

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

25 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,

examinînd sesizarea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea plîngerii condamnatului Grîu Oleg împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului 18 Brănești,

C O N S T A T Ă :

1. La 05.08.2016, în adresa Judecătoriei Orhei a parvenit spre examinare cererea condamnatului Grîu Oleg, cu privire la încălcarea dreptului la întreveneri.

2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei din 05.04.2017 s-a dispus declinarea competenței teritoriale în favoarea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, pe motiv că condamnatul a fost transferat pentru executarea pedepsei în continuare în Penitenciarul nr.1 Taraclia.

3. La 17.05.2017, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, și-a declinat competența de la examinare a plîngerii condamnatului Grîu Oleg împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului 18 Brănești și a dispus strămutarea cauzei spre examinare Judecătoriei Orhei, deoarece împotriva actelor organului sau instituției care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare, condamnatul, precum și alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe sau instituții, pot declara plîngere judecătorului de instrucție din instituția în raza teritorială a căreia se află organul sau instituția respectivă.

4. Astfel, la 23.05.2017, în cadrul Curții Supreme de Justiție a parvenit sesizarea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între instanța respectivă și Judecătoria Orhei.

5. Examinînd conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *cînd două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.*

Reieșind din prevederile menționate se atestă faptul că, între Judecătoria Cahul, sediul Taraclia și Judecătoria Orhei, instanța superioară comună este Curtea Supremă de Justiție

și în acest context, Colegiul indică că, conform art.473 alin.(1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului sau instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare, condamnatul, precum și alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe sau instituții, pot declara plîngere judecătorului de instrucție *din instituția în raza teritorială a căreia se află organul sau instituția respectivă.*

Deoarece, plîngerea condamnatului Grîu Oleg este depusă împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului 18 Brănești, care se află în raza teritorială a Judecătoriei Orhei, competența de a examina plîngerea respectivă îi revine Judecătoriei Orhei.

În consecință, Colegiul penal concluzionează că cauza respectivă urmează a fi transmisă Judecătoriei Orhei pentru examinare.

6. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Stabilește competență pentru examinarea plîngerii condamnatului Grîu Oleg împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului 18 Brănești, Judecătoria Orhei.

Încheierea este definitivă, publicată integral la 25 mai 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun