

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

31 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Petru Ursache,
Judecători – Vladimir Timofti, Constantin Alerguș,
examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat - Curdov A., Starciuc Șt. și Galupa M., de la examinarea recursului declarat în cauza contravențională în privința lui Calujac Anatoli XXX, în baza art. 180 alin. (11) Cod contravențional și strămutarea judecării acestei cauze într-o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ :

1. Judecătorii Curții de Apel Comrat - Curdov A., Starciuc Șt. și Galupa M., au înaintat o declarație de abținere de la examinarea recursului declarat în cauza contravențională în privința lui Calujac Anatoli XXX, din motiv că anterior au participat la examinarea recursului declarat în aceeași cauză, pronunțându-se asupra acestuia prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 28 februarie 2017.

2. Soluționând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei rezultă că judecătorii Curții de Apel Comrat – Curdov A., Starciuc Șt. și Galupa M. au participat la examinarea recursului declarat de contravenientul Calujac Anatoli, expunându-se asupra acestuia prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 28 februarie 2017 (f.d. 58-60).

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

Prin urmare, judecătorii Curdov A., Starciuc Șt. și Galupa M. au participat în acest proces, ceea ce conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar judecătorul Gubenco S. a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20.09.2016, astfel constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, dat fiind faptul că activează 5 judecători.

În circumstanțele expuse, se constată că nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea recursului declarat în cauza contravențională în privința lui Calujac Anatoli XXX, motive pentru care se impune admiterea declarației de abținere a judecătorilor, cu strămutarea judecării cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad - Curtea de Apel Cahul, pentru

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și asigurarea desfășurării normale a procesului, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35, 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat - Curdov A., Starciuc Șt. și Galupa M., dispune strămutarea cauzei și desemnează Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea recursului declarat în cauza contravențională în privința lui Calujac Anatoli XXX, în baza art. 180 alin. (11) Cod contravențional.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 31 mai 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Vladimir Timofti

Constantin Alerguș