

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
DECIZIE

06 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoare componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii - Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev, Nadejda Toma, Petru Moraru,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 9 din 16 mai 1942, în cauza penală în privința lui

***Goloborodiko Mihail***

***Termenul de examinare a recursului:***

instanța de recurs în anulare:

04.01.2017 - 06.06.2017

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin sentința Tribunalului armatei nr. 9 din 16 mai 1942, Goloborodiko M., a fost condamnat în baza art. 16-54-8 Cod penal al RSSU, la 6 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 3 ani.

2. Potrivit sentinței, Goloborodiko M. a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind mobilizat în armata roșie și exercitându-și serviciul în calitate de sergent al batalionului nr. 121 inginerie, în discuțiile sale, și-a exprimat intențiile teroriste în privința unei persoanei împuțernicite din cadrul secției speciale al unității militare, deoarece ultimul a refuzat să-i întoarcă arma.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, în care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Goloborodiko M. în temeiul art. 3 al Legii Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, precum și pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

În susținerea celor menționate se invocă că, în cadrul examinării cauzei în ședința judiciară n-au fost acumulate probe care ar confirma că inculpatul

Goloborodiko M. a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 16-54-8 Cod penal al RSSU, deoarece în declarațiile lui și ale martorilor audiați în timpul anchetei preliminare, lipsesc date precum că chema ori se pregătea să săvârșească un act terorist în privința unui reprezentant al puterii sovietice.

Concomitent, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru "Crime de stat", în temeiul art. 16-54-8 din Codul penal al RSSU.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Goloborodiko M. în baza art. 16-54-8 Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

**D E C I D E:**

Admite recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează total sentința Tribunalului armatei nr. 9 din 16 mai 1942, privind condamnarea lui *Goloborodiko Mihail* în baza art. 16-54-8 Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 06 iunie 2017.

Președinte  
Judecătorii

Petru Ursache  
Constantin Alerguș  
Ghenadie Nicolaev  
Nadejda Toma  
Petru Moraru