

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

07 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin

examinând cererea președintelului interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale privindu-l pe Șerbina Nicolae, într-o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :
30 mai 2017 – 07 iunie 2017.

CONSTATĂ :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale privindu-l pe Șerbina Nicolae, de la Curtea de Apel Cahul într-o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii invocă că în procedura Curții de Apel Cahul, la 16 mai 2017 a parvenit spre judecare în ordine de recurs cauza contravențională în privința lui Șerbina Nicolae învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287³ alin. (3) Cod contravențional (dosar nr. 05 - 4r - 506 - 16052017).

Conform datelor PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre judecare judecătorului Dvurecenschii Evghenii, care conform ordinului președintelui interimar al Curții de Apel Cahul nr. 28 din 10.04.2017 „Cu privire la modificare referitor la schimbarea membrilor completului de judecată”, face parte din completul nr. 1 în componența: Movilă Vitalie - președinte al completului de judecată, Veleva Nina - membru al completului de judecată și Dvurecenschii Evghenii - membru al completului de judecată.

La 17 mai 2017 judecătorul Curții de Apel Cahul - Movilă Vitalie a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei contravenționale sus menționate, indicând drept motiv că, pe cauza dată anterior a participat la judecarea în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 05 februarie 2015. Declarația de abținere a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 mai 2017.

Astfel, cauza dată a fost transmisă spre examinare completului de judecată format din judecătorii Vavrin Galina - președintele completului de judecată, Dănăilă Ion - membru al completului de judecată și Dvurecenschii Evghenii - membru al completului de judecată.

La 20 mai 2017, judecătorii Curții de Apel Cahul - Vavrin Galina și Dănăilă Ion au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei contravenționale sus

menționate, indicând drept motiv că, pe cauza dată anterior au participat la judecarea acesteia în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 02 februarie 2017. Declarația de abținere menționată a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 mai 2017.

Ulterior, cauza a fost transmisă spre examinare completului de judecată format din - Dvurecenshii Evghenii președintele completului de judecată, Veleva Nina - membru al completului de judecată și Petrov Ruslan - membru al completului de judecată.

Judecătorul Petrov Ruslan, la 20 mai 2017 a depus declarație de abținere de la judecarea acestei cauze, din motiv că, anterior a participat la judecarea respectivei cauzei contravenționale în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 02 februarie 2017. Această declarație de abținere a fost admisă, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 mai 2017

Astfel, menționează că în prezent în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma un complet de judecată pentru examinarea cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs, deoarece la moment în instanță activează șase judecători, dintre care patru judecători au făcut declarație de abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs.

În drept își întemeiază cererea pe prevederile art. 46 alin. (2), 47 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Conform prevederilor art. 471 alin. (1) Cod contravențional recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele contravenționale se judecă de către un complet format din 3 judecători, cu citarea părților.

Din textul cererii de strămutare înaintate, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie și Petrov Ruslan în conformitate cu art. 394 alin. (6) Cod contravențional, art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, au făcut declarații de abținere de la judecarea cauzei contravenționale în privința lui Șerbina Nicolae învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287³ alin. (3) Cod contravențional, pe motiv că anterior au participat la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale respective,

fiind pronunțate deciziile din 05 februarie 2015, 02 februarie 2017 (f.d. 49-50, 106-112), declarațiile de abținere a cărora au fost admise, iar din considerentul că în cadrul Curții de Apel Cahul la moment activează 6 judecători, dintre care 4 sunt incompatibili de a judeca în ordine de recurs cauza contravențională respectivă, în prezent în această instanță nu este posibilă formarea unui complet de 3 judecători pentru judecarea acestei cauze în ordine de recurs.

Astfel, ținând cont de dispozițiile art. 471 alin. (1) Cod contravențional, care stipulează că recursul se judecă de un complet de 3 judecători, iar la momentul actual, în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători, dintre care 4 au făcut declarații de abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Șerbina Nicolae, iar declarațiile de abținere au fost admise (f.d. 139-140, 144-146, 150-152), Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, astfel motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale privindu-l pe Șerbina Nicolae, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale privindu-l pe Șerbina Nicolae, cu transmiterea cauzei spre judecare în ordine de recurs, în Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **07 iunie 2017.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin