

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

13 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

Judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Curdov Afanasie, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe Bolocan Gheorghii și Bolocan Nicolae,

C O N S T A T Ă :

1. La 31 mai 2017, cauza penală de învinuire a lui Bolocan Gheorghii și Bolocan Nicolae, în baza art. 171 alin. (3) lit. b), 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, a parvenit la Curtea de Apel Comrat și repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Caraianu Liudmila.

Prin încheierea din 31 mai 2017, a fost constituit completul de examinare a cauzei date din judecătorii: Colev Grigori - președinte, Curdov Afanasie și Caraianu Liudmila - judecători.

La 05 iunie 2017, judecătorii Curții de Apel Comrat, Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Curdov Afanasie au înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei penale date, indicând faptul că judecătorul Caraianu Liudmila a participat în calitate de judecător în prima instanță la examinarea cauzei penale date privind aplicarea arestului preventiv inculpatului Bolocan Nicolae, iar judecătorii Colev Grigori și Curdov Afanasie au participat anterior la examinarea recursului declarat împotriva încheierii de aplicare a măsurii preventive inculpatului Ceban Afanasii, (f.d. 57-59, f.d. 171-175, vol. III; f.d. 29-33, vol. IV).

Astfel, prin demersul înaintat se solicită admiterea declarației de abținere cu strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad, deoarece nu poate fi format un alt complet de judecată, din motiv că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care unul a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea cauzei penale date în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigori, Galupa Maria și Curdov Afanasie, au participat anterior la examinarea recursului declarat împotriva încheierii de aplicare a măsurii preventive inculpatului Bolocan Nicolae, și s-au expus prin decizia din 05 aprilie 2017 (f.d. 29-33, vol. IV), iar judecătorul Caraianu Liudmila, a participat în prima instanță la examinarea demersului privind aplicarea arestului preventiv lui Bolocan Gheorghii (f.d. 57-59, vol. III).

Astfel, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care Gubenco Serghei este suspendat din funcție, iar judecătorii Caraianu Liudmila, Curdov Afanasie și Colev Grigori au declarat abținere de la judecarea cauzei penale date, ceea ce conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea în ordine de apel a cauzei, Colegiul penal reține că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată în ordine de apel, din care motiv se ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere a 3 judecători cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, Curtea de Apel Cahul care se află în apropiere.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Curdov Afanasie, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Bolocan Gheorghii și Bolocan Nicolae în baza art. 171 alin. (3) lit. b), 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 13 iunie 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda