

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

13 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:  
președinte  
judecători

URSACHE Petru  
NICOLAEV Ghenadie  
MORARU Petru

examinând demersul de strămutare a cauzei contravenționale privind învinuirea lui Șahvorostov Nicolae de comiterea contravenției prevăzute la art. 265 Cod Contravențional, înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina,

**A C O N S T A T A T :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul a înaintat demersul privind strămutarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Șahvorostov Nicolae de comiterea contravenției prevăzute la art. 265 Cod Contravențional, din motiv că în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibil de a forma un complet de judecată compatibil de a judeca cauza contravențională dată.

În motivarea demersului, se indică că la 26 aprilie 2017 cauza contravențională dată a parvenit spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, fiind repartizată în mod automat judecătorului Petrov Ruslan, ultimul făcând parte din completul nr. 2 a cărei componență este următoarea: Vavrin Galina – președinte al completului de judecată, Dănilă Ion și Petrov Ruslan – judecători, membri ai completului de judecată.

La 08 mai 2017, judecătorii Vavrin Galina, Dănilă Ion și Petrov Ruslan au declarat abținere de la judecarea recursului depus în cauza contravențională dată, care a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 16 mai 2017.

Ulterior cauza a fost repartizată repetat judecătorului, Movilă Vitalie, acesta face parte din completul de judecată nr. 1, în componență: Movilă Vitalie - președinte al completului de judecată, Veleva Nina și Dvurecenshii Evghenii – judecători, membri ai completului de judecată.

La 18 mai 2017, judecătorii Movilă Vitalie, Veleva Nina și Dvurecenschii Evghenii, au declarat abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale date, care a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 22 mai 2017.

Astfel, în cadrul acestei instanțe este imposibil de a forma un complet de judecată compatibil de a judeca cauza contravențională dată.

Prin urmare, menționează că în scopul soluționării obiective, rapide, complete a cauzei și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, e necesar de a strămuta cauza la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea acesteia în ordine de recurs.

**2.** Verificând materialele cauzei, Colegiul penal consideră că demersul de strămutare înaintat urmează a fi admis reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Reieșind din conținutul demersului de strămutare se conchide că președintele interimar al Curții de Apel Cahul, solicită strămutarea cauzei, din motiv că în cadrul instanței date nu poate fi format un complet de judecată compatibil de a examina cauza contravențională dată.

Astfel, în contextul dat, Colegiul penal remarcă că judecătorii din cadrul Curții de Apel Cahul au declarat cereri de abținere invocând faptul că ei sunt incompatibili de a examina cauza contravențională dată, deoarece există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea acestora, care la rândul lor au fost admise prin încheierile din 16 mai 2017 (f.d. 179) și 22 mai 2017 ( f.d. 183-185).

Așadar, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul nu există judecători compatibili pentru a putea forma un complet de judecată pentru examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale vizate, iar pentru soluționarea obiectivă, imparțială a acesteia, și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acesteia, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale privind învinuirea lui Șahvorostov Nicolae de comiterea contravenției prevăzute la art. 265 Cod Contravențional.

**3.** În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

## **D I S P U N E :**

Admite demersul declarat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galin, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale

privind învinuirea lui Șahvorostov Nicolae de comiterea contravenției prevăzute la art. 265 Cod Contravențional, cu transmiterea judecării acesteia la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 13 iunie 2017.

**Președinte**

**URSACHE Petru**

**Judecători**

**NICOLAEV Ghenadie**

**MORARU Petru**