

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE

28 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, cu privire la soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Galupa Marina de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privind-o pe Coșarnaia Vera în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional,

**C O N S T A T Ă :**

1. Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere făcută de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Galupa Marina de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privind-o pe Coșarnaia Vera în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, deoarece este imposibil de a forma un alt complet de judecată, fiindcă la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, inclusiv cu judecătorii ce s-au abținut, iar judecătorul Gubenco Serghei la moment este suspendat din funcție.

Totodată a fost solicitat în caz de admitere a declarației de abținere, desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru judecarea cauzei menționate în ordine de recurs.

2. Soluționând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 394 alin. (6) Cod contravențional, în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată se conduce și aplică corespunzător prevederile art. 31-35 din Codul de procedură penală.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei, Colegiul penal constată, că în procedura Judecătoriei Ceadâr-Lunga a parvenit pentru judecare cauza contravențională privind-o pe Coșarnaia V. învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, precum și plângerea contravenientei, Coșarnaia V., asupra procesului-verbal cu privire la contravenție din 25.06.2015.

Prin hotărârea Judecătoriai Ceadâr-Lunga din 03 noiembrie 2016, a fost admisă plângerea înaintată de către Coșarnaia V. și declarat nul procesul verbal cu privire la contravenție din 25.06.2015, și încetată procedura contravențională în privința lui Coșarnaia V. în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Nefiind de acord cu hotărârea menționată, părțile vătămate Cojocar N., Cojocar P. și apărătorul acestora au atacat-o cu recurs.

Fiind examinată în ordine de recurs cauza contravențională nominalizată supra, prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017, a fost admis recursul declarat, casată hotărârea atacată și dispusă rejudecarea cauzei de către Judecătoria Comrat. Completul de judecată al instanței de apel fiind format din judecătorii Colev G., Starciuc Șt. și Galupa M. (f.d. 49-58 v. 3).

Prin hotărârea Judecătoriai Comrat sediul Ceadâr-Lunga din 20 mai 2017, a fost declarat nul procesul verbal cu privire la contravenție din 25.06.2015 în privința lui Coșarnaia V. în baza art. 318 alin (1) Cod contravențional, în legătură cu încălcarea prevederilor art. 443 Cod contravențional și încetată procedura contravențională, deoarece în acțiunile lui Coșarnaia V. lipsește faptul contravenției.

Părțile vătămate Cojocar N., Cojocar P. și apărătorul acestora au atacat cu recurs, hotărârea menționată mai sus, la data de 26.05.2017.

La data de 13 iunie 2017, cauza dată a parvenit pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat, unde activează 6 judecători, dintre care unul este suspendat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20.09.2016, fiind repartizată judecătorului, Colev G., care împreună cu judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Șt. și Galupa M., au făcut declarație de abținere de la examinarea cauzei date, deoarece corespunzător prevederilor art. 33 Cod de procedură penală se află în situație de incompatibilitate în prezenta speță, participând anterior la judecarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, în rezultatul căreia au dispus rejudecarea cauzei de către instanța a cărei hotărâre a fost anulată.

Prin urmare, Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Comrat, activează la moment, de fapt, 5 judecători, printre care judecătorii, Colev G., Starciuc Șt. și Galupa M., care anterior au participat în calitate de judecători la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs, circumstanță incidentă temeiului de incompatibilitate prevăzut la art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În circumstanțele enunțate, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privind-o pe Coșarnaia V. în baza art. 318 alin (1) Cod contravențional și potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu

desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 394 alin. (6) Cod contravențional, art. 33 alin. (3), 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Se admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Galupa Marina, și desemnează Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs a cauzei contravenționale privind-o pe Coșarnaia Vera în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecător

Elena Covalenco

Judecător

Iurie Diaconu