

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

28 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte

Ursache Petru

judcători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinând cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Dovbuș Eduard Serghei de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal, înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Bălți, Scutelnic Gheorghe,

CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Bălți, Scutelnic Gheorghe depune cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Dovbuș Eduard Serghei de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii indică faptul, că la data de 10 februarie 2017 a parvenit cauza penală de învinuirea lui Dovbuș Eduard Serghei pentru examinare în ordine de apel, fiind repartizată, în mod automat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare judecătorului raportor Moraru Oleg, iar la data de 14 februarie 2017, președintele completului Scutelnic Gheorghe și judecătorii Moraru Oleg, Șleahțișki Svetlana și Talpa Ion s-au abținut de la judecarea cauzei, dat fiind faptul, că anterior prin alte decizii s-au expus referitor la circumstanțele care se referă la dosarul respectiv.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14 februarie 2017 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor sus-nominalizați, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului raportor Dumitru Pușca, care a fixat ședința de judecată pentru data de 29 martie 2017, ora 14:30.

La data de 28 martie 2017, președintele completului Rotaru Ala și judecătorii Pușca Dumitru și Burdeniuc Ruslana s-au abținut de la judecarea cauzei, dat fiind faptul, că anterior prin alte decizii s-au expus referitor la circumstanțele care se referă la dosarul respectiv, care a fost admisă prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 29 martie 2017, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului raportor Revenco Angela.

La data de 05 aprilie 2017 președintele completului Angela Reveneo și judecătorii Rățoi Eduard, Liulca Ghenadie s-au abținut de la judecarea cauzei, dat fiind faptul, că anterior prin alte decizii s-au expus referitor la circumstanțele care se referă la dosarul respectiv, care a fost admisă prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 06 aprilie 2017, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului raportor Corcenco Aliona.

La data de 26 aprilie 2017, președintele completului Grosu Iulia și judecătorii Corcenco Aliona, Ciobanu Andrian s-au abținut de la judecarea cauzei, dat fiind faptul, că fac parte din Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, iar dosarul repartizat spre examinare este penal, fiind admisă prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 02 mai 2017 și cauza redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului raportor Ana Albu.

Ulterior, la data de 15 mai 2017 președintele completului Gheorghieș Alexandru și judecătorii Albu Ana, Aurelia Toderăș și 26 mai 2017, președintele completului Procopciuc Stela și judecătorii Garbuz Adriana și Grumeza Elena s-au abținut de la judecarea cauzei, dat fiind faptul, că fac parte din Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, iar dosarul repartizat spre examinare este penal, fiind admise prin încheierile din 23 mai 2017, și respectiv, 29 mai 2017, cauza fiind redistribuită prin intermediul PIGD judecătorului raportor Diana Stănilă.

Prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 06 iunie 2017 au fost înlocuiți judecătorii Grosu Iulia, Corcenco Aliona și Ciobanu Andrian cu judecătorii Chircu Natalia, Stănilă Diana și Bejenaru Eugeniu la examinarea cauzei menționat supra, însă la aceiași dată judecătorii Chircu Natalia, Stănilă Diana și Bejenaru Eugeniu, invocând prevederile art.37 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la organizarea judecătorească, au declarat cerere de abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Colegiului penal a Curții de Apel Bălți din 14 iunie 2017.

Președintele interimar al Curții de Apel Bălți menționează că, la redistribuirea dosarului prin intermediul PIGD a fost generată fereastra cu mesajul „*Judecătorul nu poate fi identificat*” și în urma verificării datelor din PIGD s-a constatat că unicul judecător compatibil din cadrul Curții de Apel Bălți, căruia ar fi posibil repartizarea dosarului dat este Corolevschi Dumitru, care în legătură cu aflarea acestuia în concediu de odihnă anual a fost blocat în PIGD prin încheierea Președintelui Curții de Apel Bălți din 29 mai 2017.

Reieșind din cele expuse supra, și având în vedere că, la moment în cadrul Curții de Apel Bălți activează de facto douăzeci și trei de judecători, dintre care au fost admise declarațiile de abținere a douăzeci și doi de judecători, se constată imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuirea lui Dovbuș Eduard Serghei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal, solicită soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei spre examinare într-o instanță de grad egal.

2. Verificând motivele cererii de strămutare, materialele cauzei penale, Colegiul penal consideră, că cererea înaintată urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că dosarul penal privind învinuirea lui Dovbuș Eduard Serghei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal a parvenit la Curtea de Apel Bălți la data de 10 februarie 2017 și fiind repartizată în mod aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorilor din cadrul instanței atât din Colegiul penal, cât și din Colegiul civil și de contencios administrativ, și-au declarat abținere de la judecarea cauzei nominalizate, fiind admise prin încheierile instanței respective, astfel că, Președintele interimar Curții de Apel Bălți, Scutelnic Gheorghe a depus cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale menționate supra, din motivele expuse în pct.1 al prezentei decizii.

Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, iar pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei menționate pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Dovbuș Eduard Serghei de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal, înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Bălți, Scutelnic Gheorghe, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 28 iunie 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir