

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

04 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan, privind strămutarea judecării cauzei în privința inculpaților

Guzun Vasile xxxxxxxx,

Morari Mihail xxxxxx,

Lapteacru Radion xxxxx,

*acuzați în baza art. 42 alin. (2), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e),
f) și 42 alin. (2), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal;*

Enachi Vitalie xxxxxx,

Vîlcu Gheorghe xxxxx,

Lungu Mihail xxxxxx,

*acuzați în baza art. 42 alin. (2), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e),
f) Cod penal;*

Trohin Ion xxxxxxxx,

Levinschi Dionis xxxx,

*acuzați în baza art. 42 alin. (2), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d)
Cod penal;*

Dumbravă Nicolae xxxxxx,

*acuzat în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d),
e), f) Cod penal;*

Cebotari Ion xxxxxx,

*acuzat în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d)
Cod penal;*

Morari Mihail xxxx,

*acuzat în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d),
e), f) și 42 alin. (3), (4), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal;*

Gîlca Vitalie xxxxxxxx,

*acuzat în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 186 alin.
(2) lit. b), c), d) Cod penal;*

Tarița Mihail xxxxxx,
*acuzat în baza art.188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f), 42 alin. (2),
45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal;*

Toma Alexandr xxxx,
*acuzat în baza art. 42 alin. (2), 45,188 alin. (2) lit. b), c), d), e),
f) și 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal;*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Enachi Vitalie, Vîlcu Gheorghe și Lungu Mihail învinuiți în baza art. 42 alin. (2), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, Trohin Ion și Levinschi Dionis învinuiți în baza art. 42 alin. (2), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, Dumbravă Nicolae învinuit în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, Cebotari Ion învinuit în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, Morari Mihail învinuit în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 42 alin. (3), (4), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, Gîlca Vitalie învinuit în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, Tarița Mihail învinuit în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 42 alin. (2), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal și Toma Alexandr învinuit în baza art. 42 alin. (2), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că toți inculpații se află în stare de arest și se dețin în Penitenciarul nr. 13, num. Chișinău.

La fel, avocații, majoritatea inculpaților, părților vătămate și martorilor sunt din mun. Chișinău, iar din r-nul Ștefan Vodă fiind numai o parte vătămată.

Aproape toți avocații desemnați la urmărirea penală sunt din oficiu și refuză să se prezinte la ședințele de judecată din or. Ștefan Vodă. În r-nul Ștefan Vodă sunt numai 3 avocați, care pot din oficiu să participe la ședințele de judecată.

Pentru ședința de judecată privind prelungirea arestului preventiv au fost desemnați avocați din Căușeni, care refuză să se prezinte, deoarece nu dispun de transport.

Sediul judecătoriei din or. Ștefan Vodă nu dispune de săli de judecată în care să încapă mai mult de 40 de persoane (ținând cont de numărul inculpaților, avocaților, paza...).

Nici Izolatorul de detenție provizorie a IP Ștefan Vodă nu dispune de locuri suficiente pentru a deține 14 persoane arestate.

Inspectoratul de poliție Ștefan Vodă la fel nu dispune de transport special pentru transportarea concomitentă a 14 deținuți.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Căușeni nu sunt condiții pentru desfășurarea normală a respectivului proces penal.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan, cu strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Enachi Vitalie xxxxxx, Vilcu Gheorghe xxxxx și Lungu Mihail xxxxx învinuiți în baza art. 42 alin. (2), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, Trohin Ion xxxxx și Levinschi Dionis xxxxx învinuiți în baza art. 42 alin. (2), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, Dumbravă Nicolae xxxxxx învinuit în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, Cebotari Ion xxxxxx învinuit în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, Morari Mihail xxxxx învinuit în baza art. 42 alin. (3), (4), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 42 alin. (3), (4), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, Gîlca Vitalie xxxxxx învinuit în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, Tarîța Mihail xxxxxx învinuit în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 42 alin. (2), 45, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal și Toma Alexandr xxxxx învinuit în baza art. 42 alin. (2), 45, 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco