

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

**04 iulie 2017**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Ursache Petru,  
Judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,  
examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori,  
privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curdov Afanasie și  
Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privind-o pe  
Cneazeva Aliona,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 20 iunie 2017, cauza contravențională în privința cet. Cneazeva Aliona, în baza art. 78 alin. (1) Cod contravențional, a parvenit la Curtea de Apel Comrat și a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Colev Grigori.

Prin încheierea din 20 iunie 2017, a fost constituit completul de examinare a cauzei date din judecătorii: Colev Grigori - președinte, Curdov Afanasie și Starciuc Ștefan - judecători.

La 21 iunie 2017, judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie și Starciuc Ștefan au înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei contravenționale date, indicând faptul că au participat anterior la examinarea recursului părții vătămate Crugleanco Raisa declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 26 ianuarie 2017 în această cauză (f. d. 54, 55-56).

În același timp, se menționează faptul că la examinarea cauzei contravenționale menționate a participat și judecătorul Galupa Maria, care la momentul de față se află în concediu anual de odihnă conform ordinului Nr. 50 din 07.06.2017 (de la 19.06.2017 pînă la 04.08.2017), în legătură cu ce nu se poate semna declarația de abținere.

Astfel, prin demersul înaintat se solicită admiterea declarației de abținere cu strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad, deoarece nu poate fi format un alt complet de judecată, din motiv că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care unul a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

**2.** Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de

atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea cauzei penale date în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat Curdov Afanasie, Starciuc Ștefan și Galupa Maria, au participat anterior la examinarea recursului declarat de către partea vătămată Crugleanco Raisa împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 26 ianuarie 2017 în această cauză, și s-au expus prin decizia din 21 martie 2017 (f. d. 55-56).

Astfel, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care Gubenco Serghei este suspendat din funcție, iar judecătorii Curdov Afanasie și Starciuc Ștefan au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale date, ceea ce conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea în ordine de recurs a cauzei, Colegiul penal reține că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată în ordine de recurs, din care motiv se ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere a 2 judecători cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, Curtea de Apel Cahul care se află în apropiere.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DECIDE :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curdov Afanasie și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința cet. Cneazeva Aliona în baza art. 78 alin. (1) Cod contravențional, cu desemnarea judecării cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 04 iulie 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin