

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**11 iulie 2017**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina, de la examinarea în ordine de recurs a plângerii depuse de Ivașcu Constantin împotriva ordonanței procurorului în Procuratura r-nul Cahul, Țurcanu Alexandru din 11 ianuarie 2013 și ordonanței procurorului Procuraturii r-nul Cahul, Turculeț Leonid din 02 martie 2015,

**C O N S T A T Ă :**

1. La 24 iunie 2017, plângerea petiționarului Ivașcu Constantin a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Curții de Apel Cahul, Veleva Nina, aceasta făcând parte din completul de judecată nr. 1, a cărei componență este următoarea: Movilă Vitalie – președinte, Veleva Nina și Dvurecenschii Evghenii – judecători, membri ai completului de judecată.

Ulterior, la 26 iunie 2017, judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Veleva Nina și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la examinarea plângerii date, din motiv că la 21 iunie 2016 (f.d. 105-106) au participat la examinarea în ordine de recurs a acestei plângeri, adoptând decizia prin care a fost admis recursul declarat de către Ivașcu Constantin, a fost casată integral încheierea contestată cu transmiterea la rejudecare în aceeași instanță de fond, într-un alt complet de judecată.

În acest sens, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii nominalizați a instanței respective, din motiv că la momentul dat în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată, din lipsă de judecători.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Veleva Nina și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la examinarea plângerii date, din motiv că la 21 iunie 2016 (f.d. 105-106) au participat la examinarea în ordine de recurs a acestei plângeri, adoptând decizia prin care a fost admis recursul declarat de către Ivașcu Constantin, încheierea a fost casată integral cu transmiterea la rejudecare în aceeași instanță de fond, într-un alt complet de judecată.

Totodată, Colegiul penal constată că la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători, din care unul se află în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani, iar 3 judecători se află în concediu anual de odihnă, care vor reveni din concediu la 07 august 2017, ceea ce face imposibilă respectarea termenului de examinare prevăzut la art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală.

Prin urmare, din considerentele menționate supra, Colegiul penal concluzionează că declarația de abținere înaintă de judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Veleva Nina și Dvurecenschii Evghenii, urmează a fi admisă, cu transmiterea judecării plângerii date în ordine de recurs în aceeași instanță de recurs, adică în Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **D E C I D E :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Veleva Nina și Dvurecenschii Evghenii, de la judecarea în ordine de recurs a plângerii depuse de Ivașcu Constantin împotriva ordonanței procurorului în

Procuratura r-nul Cahul, Țurcanu Alexandru din 11 ianuarie 2013 și ordonanței procurorului Procuraturii r-nul Cahul, Turculeț Leonid din 02 martie 2015, cu transmiterea spre judecare de către aceeași instanță de recurs.

Încheierea nu se supune căilor de atac, pronunțată integral la 11 iulie 2017.

Președinte

URSACHE Petru

Judecător

NICOLAEV Ghenadie

Judecător

MORARU Petru