

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

18 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
Judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,
examinând declarația de abținere a judecătorilor Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina și demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, privind strămutarea de la judecarea în ordine de recurs a plîngerii înaintate de Societatea cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții” în persoana administratorului, Caprița Iurii, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 11 mai 2017, prin care s-a dispus respingerea plîngerii reprezentantului Societății cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții”, Caprița Iurii cu privire la anularea ordonanței de clasare a procesului penal,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare recursul înaintat de Societatea cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții” în persoana administratorului, Caprița Iurii, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 11 mai 2017, prin care s-a dispus respingerea plîngerii reprezentantului Societății cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții”, Caprița Iurii, cu privire la anularea ordonanței de clasare a procesului penal.

2. La data de 22 iunie 2017 conform datelor PIGD recursul nominalizat a fost repartizat în mod automat spre examinare judecătorului Curții de Apel Cahul, Veleva Nina, care conform ordinului nr. 28 din 10 aprilie 2017 „Cu privire la modificare referitor la schimbarea membrilor completului de judecată” face parte din completul nr. 1 în componența: Movilă Vitalie - judecător, președinte al completului de judecată, Dvurecenschii Evghenii - judecător, membru al completului de judecată, Veleva Nina - judecător, membru al completului de judecată, (dosar nr. 05 - 10r - 678 - 22062017).

3. La data de 26 iunie 2017, judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6), art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală au declarat abținere de la judecarea recursului, deoarece la data de 16 februarie 2016 în cadrul examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții” împotriva lui Carasic Dumitru privind încasarea prejudiciului moral cauzat

prin contravenție și cheltuielilor de judecată, administratorul Caprița Iurii al Societății cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții” a înaintat cerere de recuzare în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă completului de judecată format din judecătorii: Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina.

Astfel, în urma examinării propunerii de recuzare, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 februarie 2017 a fost admisă cererea de recuzare înaintată de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții” față de judecătorii Curții de Apel Cahul: Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina.

4. La data de 11 iulie 2017 președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie a înaintat demers de strămutare a cauzei penale, prin care a solicitat examinarea cererii de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina de la judecarea recursului înaintat de Societatea cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții” în persoana administratorului, Caprița Iurii, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 11 mai 2017, prin care s-a dispus respingerea plîngerii reprezentantului Societății cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții”, Caprița Iurii cu privire la anularea ordonanței de clasare a procesului penal.

În același timp, se menționează faptul că în prezent în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere de la judecată așa cum, la moment activează șapte judecători, dintre care unul se află în concediul de îngrijire a copilului pînă la vîrsta de trei ani, iar trei judecători se află în concediul anual de odihnă, iar conform art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, cererea de abținere se examinează în aceeași zi, ori în termen de 10 zile de instanța ierarhic superioară. Respectarea acestui termen nu este posibilă așa cum, judecătorii Curții de Apel Cahul - Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Petrov Ruslan vor reveni din concediu la data de 07 august 2017.

5. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea cauzei penale date în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța

ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Cahul Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina, anterior la data de 24 noiembrie 2016 prin decizia Curții de Apel Cahul, au decis respingerea ca neîntemeiată acțiunea reclamantului SRL „Arme & Muniții”, împotriva Centrului de Sănătate Publică Cahul cu privire la anularea refuzului de eliberare a autorizației sanitare, obligarea de a examina cererile de eliberare a autorizației sanitare, eliberarea autorizației sanitare, restituirea sumei achitate pentru serviciile prestate, anularea procesului-verbal de măsurare a factorilor meteorologici din 24.04.2015, anularea procesului-verbal de evaluare a încăperii din 24.10.2015, repararea prejudiciului moral și material. La fel s-a decis casarea integrală a hotărârii Judecătorei Cahul din 21 martie 2016, la cererea reclamantului SRL „Arme & Muniții”, dispunând și încasarea în beneficiul CSP Cahul de la SRL „Arme & Muniții” a sumei de 1500 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică, decizia fiind definitivă, (f. d. 10-18).

Totodată, referitor la demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, privind strămutarea cauzei penale (f. d. 84-85), Colegiul penal constată că este unul neîntemeiat, deoarece judecătorii Curții de Apel Cahul - Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Petrov Ruslan vor reveni din concediu la data de 07 august 2017 și sunt compatibili de a examina în ordine de recurs cauza penală menționată.

Astfel, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care unul se află în concediul de îngrijire a copilului pînă la vîrsta de trei ani, trei judecători : Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Petrov Ruslan se află în concediul anual de odihnă, care vor reveni din concediu la data de 07 august 2017, iar judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina au declarat abținere de la judecarea cauzei penale date, ceea ce conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea în ordine de recurs a cauzei, Colegiul penal reține că judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina sunt incompatibili pentru a examina cauza dată în ordine de recurs, iar judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Petrov Ruslan sunt compatibili pentru a examina cauza dată în ordine de recurs din care motiv se ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere a 3 judecători cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

6. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina, de la judecarea recursului înaintat de Societatea cu Răspundere Limitată „Arme și Muniții” în persoana administratorului,

Caprița Iurii, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 11 mai 2017, cu desemnarea judecării recursului la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 iulie 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin