

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

18 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

președinte - Petru Ursache,

judecătorii - Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Ghenadie Nicolaev,
Petru Moraru,

judecând, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către
Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, prin care se solicită casarea
parțială a sentinței Tribunalului militar al garnizoanei Voronej din 26 ianuarie
1942, în cauza penală în privința lui

Cunețchii Grigorii

Termenul de examinare a cauzei:

instanța de recurs în anulare:

31.03.2017 - 18.07.2017

Procedura prevăzută de art. 431 alin. (1) pct. 1¹) Cod de procedură penală
legal executată.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al garnizoanei Voronej din 26 ianuarie
1942, Cunețchii Gr. a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (2) și 17-162 lit. "g"
Cod penal al RSFSR, la 10 ani privațiune de libertate cu interdicție în drepturi pe
un termen de 3 ani.

2. Potrivit sentinței, Cunețchii Gr. a fost declarat vinovat și condamnat
pentru faptul că exercitând serviciul militar în armata roșie și având atitudine
ostilă față de regimul din URSS, a desfășurat în cadrul anturajului său agitație
antisovietică cu caracter contrarevoluționar. Astfel, inculpatul în luna septembrie
1941 a lăudat viața prizonierilor armatei roșii din lagărele germane și a calomniat
presa sovietică. Afară de aceasta, inculpatului i s-a mai incriminat că a ascuns un
lot de ceasuri de buzunar, cunoscând despre faptul că au fost furate de către
fostul sergent Kovaliciuk, contribuind în așa fel la săvârșirea unei infracțiuni.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Cunețchii G. și-a recunoscut parțial vinovăția și a declarat că, în convorbirile cu ostașii subdiviziunii nu și-a permis nici un fel de afirmații antisovietice și nu a lăudat condițiile de trai ale prizonierilor sovietici din lagărele germane, pledând vinovat doar de săvârșirea furtului.

3. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, în care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea parțială a sentinței sus menționate, în partea condamnării lui Cunețchii Gr. în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal pe acest capăt de acuzare și reabilitarea lui. În rest, de menținut celelalte dispoziții ale hotărârii nominalizate.

În susținerea celor menționate se invocă că, în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor inculpatului Cunețchii Gr., deoarece afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, după cum prevede dispoziția art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR.

Sentința de condamnare în privința lui Cunețchii Gr. a fost pronunțată luându-se la bază doar declarațiile inculpatului, nefiind cercetate și alte mijloace de probă. Instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

Astfel, condamnarea lui Cunețchii Gr. pentru agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul condamnatului la un proces echitabil. În consecință, hotărârea în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Cunețchii Gr. în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea acestuia la răspundere penală.

Prin urmare, sentința în cauză, în partea condamnării lui Cunețchii Gr. în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, *pentru agitație antisovietică* este pasibilă de casare, iar condamnatul, în conformitate cu prevederile art. 3 al Legii RM din 08.12.1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

Totodată, condamnarea lui Cunețchii Gr. pentru infracțiunea prevăzută de art. 17-162 lit. "g" Cod penal al RSFSR, *adică, pentru complicitate la săvârșirea furtului și sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane*, necesită a fi menținută, întrucât infracțiunea în cauză este una de drept comun, care nu cade sub incidența Legii RM nr. 1225-XII din 08.12.1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul lărgit menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru "*activitate contrarevoluționară*", în temeiul art. 58-10 din Codul penal al RSFSR.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul lărgit găsește în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Cunețchii Gr., cu casarea parțială a acesteia, în partea condamnării acestuia în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR și, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, încetează procesul penal pe acest capăt de acuzare, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, cu reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează parțial sentința Tribunalului militar al garnizoanei Voronej din 26 ianuarie 1942, privind condamnarea lui *Cunețchii Grigorii* în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal pe acest capăt de învinuire, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia în conformitate

cu prevederile Legii Republicii Moldova nr. 1225-XII din
decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

08

În rest, dispozițiile hotărârii contestate se mențin.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 18 iulie 2017.

Președinte
Judecătorii

Petru Ursache
Constantin Alerguș
Vladimir Timofti
Ghenadie Nicolaev
Petru Moraru