

## Curtea Supremă de Justiție

### DECIZIE

04 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența :  
Președinte – Petru Ursache,  
judecători – Elena Covalenco și Nicolae Gordilă,  
examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de condamnatul Șumschii Victor Victor împotriva încheierii Judecătoriei Edineț din 10 iulie 2013 în propria cauză

### CONSTATĂ :

1. Prin încheierea judecătorului de instrucție al judecătoriei Edineț din 10 iulie 2013, a fost respinsă plîngerea condamnatului Șumschii Victor Victor, declarată împotriva ordonanței de refuz în deschiderea procedurii de revizuire emise la 20 mai 2013.

1.1 În motivarea soluției sale instanța a reținut că pe parcursul efectuării urmăririi penale nu au fost înaintate careva cereri de recuzare a ofițerului de urmărire penală A. Pirojoc și procurorului V. Istratii. Toții martorii care au depus declarații în cadrul examinării cauzei penale au fost preîntîmpinați despre răspunderea penală pentru darea declarațiilor mincinoase.

2. Din materialele cauzei rezultă că prin ordonanța procurorului din 20 mai 2013, a fost refuzată deschiderea procedurii de revizuire.

3. Încheierea judecătorului de instrucție a fost atacată cu recurs în anulare de către condamnatul Șumschii Victor Victor, care a solicitat casarea acesteia și rejudecarea cauzei.

4. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești irevocabile pot fi atacate la Curtea Supremă de Justiție cu recurs în anulare, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Însă, art. art. 3 alin. (1), 453 alin. (1), art. 455 alin. (2) pct. 3), 5) Cod de procedură penală prevăd că, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise **doar la judecarea cauzei**, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului. În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în

fond adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă, că celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate în temeiul prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, adică în legătură cu acțiunile și actele ilegale ale organului de urmărire penală și ale organului care exercită activitate specială de investigații, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Rezultă că recursul în anulare de pe rol, în aspectul vizat, adică fiind declarat împotriva unei hotărâri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu are suport legal.

Conform art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul în care se constată că acesta este vădit neîntemeiat.

Dat fiind faptul că, recursul în anulare este vădit neîntemeiat, el urmează a fi declarat inadmisibil.

**8.** În conformitate cu prevederile art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 4), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DECIDE :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Șumschii Victor Victor împotriva încheierii Judecătoriei Edineț din 10 iulie 2013, în propria cauză, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 04 decembrie 2013.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Elena Covalenco

Nicolae Gordilă