

**Republica Moldova**  
**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

01 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

judecători

URSACHE Petru

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui **Pîntea Simion xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 163 alin. (1), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e) Cod penal, **Suruc Dmitri xxxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, **Stici Sergiu xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 163 alin. (1), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Miron Constantin a înaintat cererea de strămutare a cauzei penale de învinuire a lui **Pîntea Simion xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 163 alin. (1), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e) Cod penal, **Suruc Dmitri xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, **Stici Sergiu xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 163 alin. (1), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii înaintate, procurorul indică că cauza penală nominalizată a fost repartizată spre examinare judecătorului Judecătoriei Orhei, Buzu Ecaterina.

În cadrul, instanței date activează în calitate de grefier fiica inculpatului Pîntea Simion, Adomnița Maria, aceasta fiind grefierul președintelui Judecătoriei Orhei. În activitatea sa, ea interacționează și conlucrează cu judecătorii și funcționarii din cadrul acestei instanțe.

Ținând cont de circumstanțele nominalizate, se atestă că motive ce ar pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Orhei în procesul de judecare a cauzei penale nominalizate, situație ce ar influența desfășurarea normală a procesului, or examinarea obiectivă, rapidă, completă și într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o obligație pozitivă a instanței de judecată.

Totodată, procurorul menționează că în prezent în privința lui Stici Sergiu este pornită urmărirea penală în baza art. 145 alin. (2) lit. a), i) Cod penal, fiind învinuit de faptul că el

împreună cu Mironaș Gheorghe au comis omorul cet. Osipov Iacob. Cauza penală se află în gestiunea procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

Astfel, se indică că din datele obținute în cadrul urmăririi penale s-a stabilit că vicepreședintele Judecătoriei Orhei, Lazari Steliana, care în prezent este suspendată din funcție, pe perioada aflării în concediu de maternitate, este nașa de cununie a cet. Mironaș Gheorghe, acesta fiind complicele lui Stici Sergiu.

Așadar, toate aceste circumstanțe ar putea servi drept motiv de împiedicare a desfășurării normale și obiective a procesului penal dat, în cadrul Judecătoriei Orhei.

2. Verificând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, iar în susținerea soluției date se punctează următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Din conținutul cererii înaintate de către acuzatorul de stat, rezultă că se solicită strămutarea cauzei penale de învinuire a lui **Pîntea Simion xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 163 alin. (1), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e) Cod penal, **Suruc Dmitri xxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, **Stici Sergiu xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 163 alin. (1), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, la o altă instanță egală în grad, din motivul evitării apariției suspiciunilor de imparțialitate din partea Judecătoriei Orhei.

Astfel, reieșind din cele invocate în cererea de strămutare, se constată că fiica inculpatului Pîntea Simion activează în cadrul Judecătoriei Orhei, în calitate de greșier al președintelui instanței, din care considerent apare situația de imparțialitate impusă corpului judecătoresc și funcționarilor din această instanță

Totodată, Colegiul penal reține cele invocate de procuror referitor la faptul că în prezent în privința lui Stici Sergiu este pornită urmărirea penală în baza art. 145 alin. (2) lit. a), i) Cod penal, fiind învinuit de faptul că el împreună cu Mironaș Gheorghe au comis omorul cet. Osipov Iacob, iar complicele lui Stici Sergiu, Mironaș Gheorghe este finul de cununie al vicepreședintelui Judecătoriei Orhei, Lazari Steliana, care la moment este suspendată din funcție pe perioada aflării în concediu de maternitate.

În aceste împrejurări, ținând cont de cele invocate, apare temeiuri de suspiciuni asupra asigurării imparțialității și obiectivității judecării cauzei penale menționate de către judecătorii Judecătoriei Orhei, iar întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării judecării cauzei penale de

învinuire a lui **Pîntea Simion xxxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 163 alin. (1), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e) Cod penal, **Suruc Dmitri xxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, **Stici Sergiu xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 163 alin. (1), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, în altă instanță egală în grad și anume, la Judecătoria Chișinău.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite cererea procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Miron Constantin, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Pîntea Simion xxxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 163 alin. (1), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e) Cod penal, **Suruc Dmitri xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 42 alin. (5), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, **Stici Sergiu xxxxx** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 151 alin. (2) lit. d), 152 alin. (2) lit. e), 163 alin. (1), 164 alin. (2) lit. b), e), 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, cu transmiterea judecării cauzei în fond de către Judecătoria Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 august 2017.

Președinte

URSACHE Petru

Judecător

NICOLAEV Ghenadie

Judecător

MORARU Petru