

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

02 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte  
judecători

Ursache Petru  
Toma Nadejda  
Timofti Vladimir

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentată în baza contestației declarată de Baciuc Serghei,

**CONSTATĂ:**

1. La 11 iulie 2017 cauza contravențională intentată în baza contestației declarată de Baciuc Serghei a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat și repartizată aleatoriu judecătorului Caraianu Liudmila.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan au declarat abținere de la judecarea cauzei, din motivul că anterior au participat la examinarea recursului declarat de avocatul Gorlenco O. în numele contravenientului Baciuc Serghei (f. d. 166-170, vol. I).

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Caraianu Liudmila a înaintat demers privind examinarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru judecare în ordine de recurs, deoarece în instanță nu poate fi constituit un alt complet de judecători pentru examinarea declarației de abținere și a cauzei contravenționale.

Totodată menționând, că și judecătorul Curdov Afanasi a participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs, iar în prezent se află în concediu de odihnă anual și este în imposibilitate de a declara abținere de la judecarea cauzei nominalizate.

La fel, a indicat că în conformitate cu pct. 2 din hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016 judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcția de judecător, precum și faptul că, în instanța de apel activează cinci judecători.

2. Examinând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 381 alin.(3) Cod contravențional, reprezentantul autorității competente să soluționeze cauza contravențională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparțialitatea.

Potrivit alin.(2) și (3) art. 381 Cod contravențional, prevede, că orice persoană are dreptul la examinarea și soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod.

Din materialele cauzei Colegiul penal constată incompatibilitatea la examinarea cauzei a judecătorilor Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, din motivele expuse în pct.1 din prezenta încheiere, precum și faptul, că potrivit hotărârii CSM nr.608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcție, astfel fiind imposibilă constituirea unui alt complet de judecători la această instanță pentru examinarea în ordine de recurs a contestației declarate de Baciș Serghei.

Totodată, se reține și faptul, că în baza încheierii Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 04 iulie 2017 cauza contravențională menționată supra a fost strămutată spre examinare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, din motivul imposibilității formării unui complet de judecători compatibili pentru examinarea cauzei (f.d.121 – 122, vol.II).

În aceste condiții, Colegiul penal conchide de a admite declarația de abținere cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad, Curtea de Apel Chișinău.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 381 alin.(3) Cod contravențional, Colegiul penal,

#### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentată în baza contestației declarată de Baciș Serghei, cu desemnarea Curții de Apel Chișinău pentru judecarea cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Pronunțată integral la 02 august 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir