Dosarul nr. 1re-285/2013

Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

04 decembrie 2013 mun. Chişinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Preşedinte – Petru Ursache,
Judecători – Ghenadie Nicolaev şi Vladimir Timofti,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de condamnatul Zavertanîi Serghei Iurie împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău din 07 mai 2013.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
1. 29.03.2013-07.05.2013 (prima instanță)

Asupra recursului în cauză în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă:

1. La data de 15 martie 2013, condamnatul Zavertanîi Serghei a depus la Judecătoria Centru, mun. Chişinău o plîngere prin care a contestat legalitatea acțiunilor Departamentului Instituțiilor Penitenciare a Ministerului Justiției Republicii Moldova.

În motivarea plîngerii sale, condamnatul a contestat condițiile precare de detenție în penitenciarul nr. 11 Rezina, manifestate prin lipsa posibilității de menținere a igienei personale şi a alimentației insuficiente. La fel, a menționat că în perioada aflării sale în detenție, s-a îmbolnăvit de tuberculoză, nefiindu-i acordată asistență medicală calificată. Astfel, Zavertanîi Serghei a solicitat încasarea prejudiciului material şi moral în sumă de 100 000 euro.

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chişinău din 25 martie 2013 a fost declinată competența teritorială, iar plîngerea nominalizată a fost expediată spre examinare Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău.

2. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău din 07 mai 2013, s-a respins plîngerea condamnatului Zavertanîi Serghei împotriva acțiunilor Departamentului Instituții Penitenciare a Ministerului Justiției Republicii Moldova.

2.1. În argumentarea soluției sale, judecătorul de instrucție a indicat că, condamnatul nu a contestat legalitatea cărorva acte ale organului sau instituției care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare, astfel plîngerea urmează a fi respinsă fiindcă nu este susceptibilă de a fi examinată în ordinea art. 473 Cod de procedură penală.

3. Împotriva încheierii în cauză, condamnatul a declarat recurs prin care a solicitat casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărîri, prin care cerințele sale să fie admise.

În motivarea recursului, Zavertannîi Serghei invocă motive identice cu cele din plîngerea sa din 15 martie 2013, cum ar fi: condițiile precare de detenție în penitenciarul nr. 11 Rezina şi penitemciarul nr. 13 Chişinău, lipsa posibilității de menținere a igienei personale şi alimentația insuficientă. La fel, menționează că celulele în care se dețin sunt excesiv de pline, predomină umezeala şi lipseşte sistemul de ventilare. Mai mult, aflîndu-se în detenție, s-a îmbolnăvit de tuberculoză, nefiindu-i acordată asistență medicală calificată.

Consideră încheierea judecătorului de instrucție ilegală şi neîntemeiată întrucît, instanța de judecată nu a obligat acuzatorul de stat de a verifica actele anexate la plîngerea sa. Totodată, solicită încasarea prejudiciului material şi moral în sumă de 100 000 euro.

4. Verificînd argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 452 alin.(1) Cod de procedură penală în raport cu prevederile art. 455 Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, sentințele irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Celelalte hotărîri irevocabile nu pot fi contestate cu recurs în anulare după modificările efectuate la art. 452 Cod de procedură penală, prin Legea nr. 66 din 05 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial nr.155-159/510 din 27 iulie 2012; în vigoare din 27 octombrie 2012.

Cele menționate denotă faptul că, în speță, condamnatul Zavertanîi Serghei nu este în drept să declare recurs în anulare împotriva încheierii judecătorului de instrucție, acesta utilizînd o cale de atac neprevăzută de lege.

În aceste împrejurări, Colegiul penal concluzionează asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat de condamnat din motiv că încheierea în cauză nu poate fi contestată cu recurs în anulare.

7. Reieşind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 432 şi 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Zavertanîi Serghei Iurie împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău din 07 mai 2013.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la 04 decembrie 2013.

Preşedinte: Petru Ursache

Judecători: Ghenadie Nicolaev

Vladimir Timofti