

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

08 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curtii Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Nadejda Toma, Petru Moraru,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Judecătoriei raionului Comrat din 07 decembrie 1946 în cauza penală în privința lui

Bojenov Feodor XXX,

născut în anul XXX, originar din s.xxx

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

***1. de la 05 iulie 2017 - până la 08 august 2017
(instanța de recurs în anulare).***

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei raionului Comrat din 07 decembrie 1946, Bojenov Feodor a fost condamnat în baza art. 58-1 alin. (2) Cod penal al RSSU la 10 ani închisoare, cu interdicții în drepturi pe un termen de 5 ani, cu confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței (dosarul nu s-a păstrat) Bojenov Feodor a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, eschivându-se cu rea credință de la îndeplinirea obligației către stat, nu a predat conform angajamentului pentru anul 1946 cereale în cantitate de 1046 kg. și 61 kg. de floarea soarelui. Astfel, cu toate că Bojenov F. dispunea de rezerve de cereale nu a îndeplinit integral norma de predare a acestora nici după avertizarea făcută de agentul financiar din septembrie 1946.

3. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Bojenov Feodor conform art. 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, Colegiul menționează că, la 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Potrivit art.3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în față societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 - 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru neachitarea impozitelor sau neîndeplinirea planului de predare a pâinii la stat în temeiul art. 58¹, 58² din Codul penal al RSSU (redacția anului 1927).

Astfel, se constată, că Bojenov Feodor a fost supus represiunilor politice și condamnat în baza art.58¹ alin.(2) Cod penal al RSSU, iar fapta pentru care a fost condamnat, se încadrează în temeiurile pentru declararea acestuia nevinovat, cu reabilitarea lui, în conformitate cu prevederile art. 3 din Legea nr.1225-XII privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, din 08 decembrie 1992.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal atestă că în speță sunt prezente motive întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Bojenov Feodor în baza art. 58¹ alin.(2) Cod penal al RSSU, a o casa și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează sentința Judecătoriei raionului Comrat din 07 decembrie 1946, cu încetarea procesului penal în privința lui *Bojenov Feodor XXX* condamnat în baza art. 58¹ alin. (2) Cod penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 08 august 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Nadejda Toma

Petru Moraru