

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

08 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judcători – Toma Nadejda și Timofti Vladimir,

examinând cererea judecătorului Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești Lavciuc Elvira, privind strămutarea judecării contestației a lui Sorochin Iuri asupra procesului-verbal cu privire la contravenție de la Judecătoria Orhei, sediul Șoldănești la o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării:

31 iulie 2017 – 08 august 2017.

CONSTATĂ:

1. La 31 iulie 2017, judecătorul Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești Lavciuc Elvira, a depus cerere prin care a solicitat soluționarea cererii de strămutare depusă de contravenientul Sorochin Iuri de la Judecătoria Orhei, sediul Șoldănești la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, din motiv că sediul agentului constatator se află în mun. Chișinău, str. Doina, 102.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Judecătorul Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești Lavciuc Elvira a depus cerere de strămutare a judecării contestației a lui Sorochin Iuri asupra procesului-verbal cu privire la contravențiile prevăzute de art. 236 alin. (1) și 229 alin. (3) Cod contravențional, întocmit de către inspectorul inferior de patrulare al Plutonului RZ-SD sergent major de poliție Coșeneanu D., de la Judecătoria Orhei, sediul Șoldănești la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, deoarece sediul agentului constatator se află în mun. Chișinău, str. Doina, 102.

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Prin urmare, Colegiul penal conchide că, solicitarea de strămutare a cauzei a fost înaintată, contrar prevederilor legale, de către judecătorul Lavciuc Elvira, care nu se află în postura de președinte de instanță, astfel nedisponând de dreptul să înainteze cererii de strămutare.

Totodată, Colegiul penal ține să menționeze că, prima instanță urma să soluționeze cererea contravenientului Sorochin Iuri privind declinarea competenței în favoarea Judecătoriei Chișinău, cu atât mai mult că, verificarea competenței instanței urma să fie înfăptuită la momentul punerii pe rol a cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea judecătorului Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești Lavciuc Elvira privind strămutarea judecării contestației a lui Sorochin Iuri asupra procesului-verbal cu privire la contravenție de la Judecătoria Orhei, sediul Șoldănești la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la **11 august 2017**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir