

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

15 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând sesizarea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii condamnatului *Bîtcă Ion*

Termenul de examinare a cauzei

de la 10 august 2017 - până la 15 august 2017.

C O N S T A T Ă :

1. Condamnatul Bîtcă Ion a depus o plângere la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, în temeiul art. 473 Cod de procedură penală, în care a solicitat constatarea încălcării drepturilor sale la viață, integritate fizică și psihică, garantate de art. 24 alin.(1) din Constituția R. Moldova și art. 3 CEDO.

El a menționat că pe parcursul perioadelor din 05 iunie 2014 - 12 iunie 2014, 13 iunie 2014 – 16 iunie 2014, 18 iunie 2014 – 24 iunie 2014, 27 iunie 2014 – 22 aprilie 2015, a fost deținut în Penitenciarul nr.13, mun. Chișinău, în condiții inumane și degradante, contrar legii.

2. Prin încheierea din 26 ianuarie 2017, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, și-a declinat competența de a examina plângerea nominalizată și a trimis cauza Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Instanța a indicat că la moment, condamnatul Bîtcă Ion execută pedeapsa în Penitenciarul nr.2, or. Lipcani, care se află în raza de activitate a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, care conform art. 469 alin.(1) pct.1)-4), 6)-16) și 18), 470 alin.(1) Cod de procedură penală, este competentă să soluționeze chestiunile privind executarea hotărârilor judecătorești.

3. Potrivit încheierii din 03 iulie 2017, Judecătoria Edineț, sediul Briceni, și-a declinat competența de a judeca plângerea condamnatului Bîtcă Ion și a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Instanța de fond a menționat că, potrivit art. 473 alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului sau instituției care pune în

executare hotărârea judecătorească de condamnare, condamnatul, precum și alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe sau instituții, pot declara plângere judecătorului de instrucție în raza teritorială a căreia se află organul sau instituția respectivă.

Astfel, competentă să examineze plângerile împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.13, Chișinău, este instanța din raza teritorială în care se află instituția respectivă.

4. Soluționând respectivul conflict de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarea concluzie.

Potrivit art. 45 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură penală, când două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența. Instanța ierarhic superioară comună soluționează conflictul de competență conform regulilor pentru prima instanță.

Conform art. 469 alin.(1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează diferite chestiuni cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri enumerate în textul acestei norme de procedură penală, iar art. 470 și 471 Cod de procedură penală, indică instanța care soluționează chestiunile privind executarea hotărârilor judecătorești și modul de soluționare a acestora.

Din conținutul plângerii se stabilește că, condamnatul contestă condițiile de detenție în care a fost deținut în Penitenciarul nr.13, mun. Chișinău, pe parcursul perioadei nominalizate în pct.1 al prezentei încheieri.

Astfel, instanța de recurs atestă că, art. 470 alin.(1) Cod de procedură penală, stipulează expres că, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin.(1) pct.1)-4), 6)-16) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Totodată, Colegiul menționează că condamnatul Bîtcă Ion execută pedeapsa în penitenciarul nr.2, or. Lipcani, care este în raza de activitate a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Colegiul penal constată că, judecătorul de instrucție al Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, greșit a făcut trimitere la prevederile art. 473 Cod de

procedură penală, atunci când a decis să-și decline competența, deoarece circumstanțele invocate de condamnat nu derivă din aspectele legate de executarea unei hotărâri judecătorești de condamnare, ci de chestiunile privind executarea hotărârilor judecătorești, stipulate în art. 470 CPP.

În asemenea circumstanțe se impune soluția stabilirii competenței examinării plângerii declarate de Bîtcă Ion împotriva acțiunilor Penitenciarului nr.13, mun. Chișinău, de către judecătorul de instrucție al Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

5. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se stabilește competentă de a examina plângerea condamnatului Bîtcă Ion în temeiul art. 473 alin.(1) Cod de procedură penală, privind contestarea legalității condițiilor de detenție și acțiunilor Penitenciarului nr. 13, mun. Chișinău, judecătorului de instrucție al Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 15 august 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti