

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii - Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Ivanov Igor Xx în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 189 alin. (1), 150 alin. (1) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei:

11.08.2017-16.08.2017.

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Ivanov Igor Xx în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 189 alin. (1), 150 alin. (1) Cod penal.

În motivare a invocat că, judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov, anterior au participat la examinarea acestei cauze în ordine de apel, pronunțând la 21 decembrie 2016 decizie în acest sens (f.d.269-286, vol. I), iar formarea unui nou complet pentru examinarea declarației de abținere este imposibilă, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care unul se află în concediu de îngrijire al copilului până la vârsta de 3 ani, iar 3 judecători se află în concediu anual de odihnă.

2. Verificând declarația de abținere, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În temeiul art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic

superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov au participat anterior la examinarea acestei cauze în ordine de apel, pronunțând la 21 decembrie 2016 decizie în acest sens (f.d.269-286, vol. I).

Totodată, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 7 judecători, dintre care Natalia Bondarenco se află în concediu de îngrijire al copilului până la vârsta de 3 ani, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva se află în concediu anual de odihnă.

La fel, se reține că, judecătorii Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă au participat anterior, în această cauză, la examinarea recursului declarat de procuror referitor la înlocuirea măsurii preventive în privința lui Ivanov Igor, care la 18 noiembrie 2014, au pronunțat decizie în acest sens (f.d.105-107, vol. I).

Astfel, din considerentele menționate, dar și pentru evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal și judecarea cauzei într-un termen rezonabil, Colegiul penal decide desemnarea pentru examinarea cauzei în ordine de apel o altă instanță egală în grad, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale.

3. În conformitate cu art. art. 33 alin. (3), 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Ivanov Igor Xx în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 189 alin. (1), 150 alin. (1) Cod penal.

Desemnează pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea pronunțată integral la 16 august 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev