

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

23 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei penale, în privința inculpatului Tonciu Ilie învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (4), art. 171 alin. (1), art. 172 alin. (1) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :

17 august 2017 – 23 august 2017.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere privind strămutarea examinării cauzei penale, în privința inculpatului Tonciu Ilie învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (4), art. 171 alin. (1), art. 172 alin. (1) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că la 05 iulie 2017 dosarul penal nr. 05-1a-740-05072017 a fost repartizat prin PIGD, în mod automat și aleatoriu judecătorului Dvurecenschii Evghenii, care face parte din completul nr.1, în componență: Movilă Vitalie - președintele completului, judecătorii Veleva Nina și Dvurecenschii Evghenii.

Judecătorul Curții de Apel Cahul - Veleva Nina a depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale sus menționate, din motiv că anterior a participat în calitate de judecător de instrucție la examinarea cauzei penale la plângerea avocatului Dumitran Ignat în interesele lui Tonciu Ilie împotriva actelor organului de urmărire penală, fiind pronunțată încheierea din 05.04.2012. La data de 25 iulie 2017, prin încheierea Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere și cauza penală a fost transmisă spre examinare completului de judecată format din judecătorii Movilă Vitalie - președintele completului de judecată, Dănăilă Ion - membru al completului de judecată și Dvurecenschii Evghenii - membru al completului de judecată. Astfel, judecătorul Curții de Apel Cahul - Dănăilă Ion a depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze penale așa cum, anterior a participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale la demersul procurorului în Procuratura r. Cahul - Buțenco Alexei privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința lui Tonciu Ilie, fiind pronunțată decizia din 29.05.2012. Declarația de abținere a fost admisă, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 iulie 2017 și

cauza penală a fost transmisă completului de judecată format din judecătorii: Vavrin Galina - președinte al completului de judecată, Movilă Vitalie - membru al completului de judecată și Dvurecenschii Evghenii - membru al completului de judecată.

Judecătorul Vavrin Galina, a depus declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze, menționând că anterior a participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale la demersul privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința lui Tonciu Ilie, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 29 mai 2012. Declarația de abținere a fost admisă, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 31 iulie 2017, cauza fiind transmisă spre examinare completului de judecată formată din judecătorii Movilă Vitalie, Petrov Ruslan și Dvurecenschii Evghenii. Astfel, judecătorul Curții de Apel Cahul - Movilă Vitalie a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei menționate, motivând că este rudă de gradul IV pe linie colaterală cu judecătorul Petrov Ruslan, circumstanță care exclude participarea sa la examinarea în ordine de apel a cauzei penale enunțate. Declarația de abținere fiind admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 01 august 2017.

Astfel, în prezent în cadrul Curții de Apel Cahul nu poate fi format completul de judecată așa cum, la moment activează șase judecători, dintre care patru judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze în ordine de apel.

În drept își întemeiază cererea pe prevederile art. 46 alin. (2) și art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, „*Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*”

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, „*în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*”

Potrivit textului cererii de strămutare înaintate, pentru examinarea cauzei penale nr. 05-1a-740-05072017, în privința inculpatului Tonciu Ilie învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (4), art. 171 alin. (1), art. 172 alin. (1) Cod penal, în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de format un complet din 3 judecători, din considerentul că patru din cei șase judecători care activează în cadrul instanței la moment au declarat abținere, care au fost admise.

În această ordine de idei, Colegiul penal atestă că conform cerințelor imperative a art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, „*Apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.*”.

Prin urmare, Colegiul penal conchide că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina cu strămutarea examinării cauzei penale nr. 05-1a-740-05072017, în privința inculpatului Tonciu Ilie, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat, care se află în apropiere.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei penale, în privința inculpatului Tonciu Ilie învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (4), art. 171 alin. (1), art. 172 alin. (1) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre judecare în Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **23 august 2017.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda