

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

24 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii– Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Petrov Ruslan și Dănăilă Ion de la judecarea, în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de Demianov Alexandr împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 09 septembrie 2015 și desemnarea altei instanțe egale în grad pentru judecare.

*Termenul de examinare a cauzei*

*de la 22 august 2017 – până la 24 august 2017*

**C O N S T A T Ă :**

1. La 12 iunie 2017 în Curtea de Apel Cahul a parvenit cauza contravențională la contestația depusă de Demianov A. împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 09 septembrie 2015, aceasta fiind repartizată aleatoriu judecătorului raportor Veleva N., care face parte din componența completului de judecată nr. 1.

La 15 iunie 2017 judecătorii completului respectiv – Veleva N., Movilă V. și Dvurecenshii E. au declarat abținere de la judecarea cauzei pe motiv că anterior la 14 aprilie 2016 au participat la examinarea acesteia.

Prin încheierea din 16 iunie 2017 declarația de abținere a fost admisă, iar cauza a fost repartizată aleatoriu, repetat judecătorului raportor Dănăilă I.

Judecătorii instanței respective Dănăilă I., Vavrin G. și Petrov R. au declarat abținere, în legătură cu faptul că anterior au participat în calitate de judecători la judecarea cauzei în ordine de recurs.

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin G., a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea declarației de abținere și a recursului.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau

extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, judecătorii Veleva N., Movilă V., Dvurecenshii E., la 14 aprilie 2016 au participat la examinarea recursului declarat de către Demianov A. împotriva hotărârii Judecătoriei Cantemir din 09 decembrie 2015, recursul fiind admis, casată hotărârea contestată și dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță în alt complet de judecată (f.d.46-47), iar judecătorii Dănăilă I., Vavrin G. și Petrov R. la 10 noiembrie 2016 au examinat recursul contravenientului împotriva hotărârii Judecătoriei Cantemir din 11 iulie 2016, recurs care la fel a fost admis, casată hotărârea contestată și dispusă rejudecarea cauzei.

Astfel, reieșind din faptul că din cei șase judecători ai instanței de apel, toți au declarat abținere, iar la moment este imposibil de constituit un nou complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a recursului declarat, declarația de abținere urmează a fi admisă cu desemnarea pentru judecarea cauzei o altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Comrat/

3. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **D E C I D E :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Petrov Ruslan și Dănăilă Ion de la judecare în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de Demianov Alexandr împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 09 septembrie 2015, cu desemnarea judecării cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 24 august 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti