

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

03 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători – Ion Arhiliuc și Iurie Diaconu,

examinînd cererile înaintate de Procurorul General, Corneliu Gurin și de Președintele Judecătoriei Criuleni Eugen Sanduța, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatelor Roibu Elena și Mostovoi-Filimancov Tatiana, învinuite de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 324 alin. (3) lit. a) Cod penal și, respectiv, art. 42 alin. (5), 45, 324 alin. (3) lit. a) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul General, Corneliu Gurin și Președintele Judecătoriei Criuleni Eugen Sanduța, în cererile adresate Curții Supreme de Justiție, solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Roibu Elena și Mostovoi-Filimancov Tatiana în baza art. 42 alin. (2), 45, 324 alin. (3) lit. a) Cod penal și, respectiv, art. 42 alin. (5), 45, 324 alin. (3) lit. a) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că judecarea acestui dosar de către Judecătoria Criuleni, unde Roibu Elena activează în calitate de judecător, fiind coleg de serviciu cu ceilalți judecători, ar putea pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor și ar genera în societate suspiciuni de motive de neobiectivitate, iar avocatul Mostovoi-Filimancov Tatiana fiind apărătorul inculpaților într-o cauză penală care se examina de judecătorul E. Roibu.

2. Soluționînd cererile nominalizate, Colegiul penal concluzionează că acestea urmează a fi admise, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a*

Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține inculpata Roibu Elena în cadrul Judecătoriei Criuleni și inculpata Mostovoi-Filimancov Tatiana în calitate de avocat și, că infracțiunile pentru care sunt învinuite au fost săvârșite în or. Criuleni, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării acestei cauze penale la o altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererile de strămutare înaintate de Procurorul General, Corneliu Gurin și de Președintele Judecătoriei Criuleni Eugen Sanduța, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatelor Roibu Elena și Mostovoi-Filimancov Tatiana, învinuite de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 324 alin. (3) lit. a) Cod penal și, respectiv, art. 42 alin. (5), 45, 324 alin. (3) lit. a) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria sect. Ciocana mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Iurie Diaconu