

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

29 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Ghenadie Nicolaev, Petru Moraru,

examinând solicitarea soluționării conflictului negativ de competență, dispusă prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 15 august 2017, în cauza contravențională în privința lui *Dulgheru Natalia XXX*, în baza art. 333 alin. (1) Cod contravențional

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central din 07 august 2017, cauza contravențională în privința lui Dulgheru Natalia, în baza art. 333 alin. (1) Cod contravențional, a fost remisă spre examinare în adresa Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca.

În motivarea soluției adoptate, s-a reținut că potrivit art. 393 alin. (2) Cod contravențional, *cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin. (1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția. În cazul contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția.*

Reieșind din faptul că locul comiterii contravenției este or. Basarabeasca, s-a considerat că competență de a examina în fond cauza contravențională este Judecătoria Cimișlia, sediul Basarabeasca.

2. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 15 august 2017, a fost dispusă trimiterea cauzei contravenționale nominalizate în adresa Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

În motivarea soluției adoptate, s-a reținut că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit de Cojocari Ion, șef al Biroului Migrație și Azil, secția regională “Sud”, cu sediul în or. Cahul, str. Ioan Vodă cel Cumplit 79, autoritate care nu are subdiviziuni teritoriale raionale.

În acest context, s-a constatat că în cauză urmează a fi respectate prevederile art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, potrivit căroră *în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin. (2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constator.*

Astfel, s-a considerat că Judecătoria Cahul, sediul central, contrar prevederilor legale, a remis cauza contravențională anterior menționată în adresa Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca, pentru examinare în fond.

3. Soluționând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Cahul, sediul central și Judecătoria Cimișlia, sediul Basarabeasca, care își declină competența de la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Dulgheru Natalia, în baza art. 333 alin. (1) Cod contravențional, Colegiul penal constată următoarele.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, se constată că acesta a fost întocmit de Cojocari Ion, șef al Biroului Migrație și Azil, secția regională “Sud”, **cu sediul în or. Cahul**, str. Ioan Vodă cel Cumplit 79, iar locul comiterii contravenției este or. Basarabeasca (f.d. 7).

Conform anexei nr. 3 la hotărârea Guvernului nr. 914 din 07.11.2014, *cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a structurii și a efectivului-limită ale Biroului migrație și azil din subordinea Ministerului Afacerilor Interne*, **se constată că autoritatea menționată nu are subdiviziuni teritoriale ale secțiilor regionale**, sediul secției regionale “Sud” aflându-se pe adresa anterior enunțată.

Colegiul penal consideră că în speță sunt aplicabile prevederile art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, potrivit cărora **în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin. (2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.**

Din motivele enunțate, Colegiul penal constată că competentă de a examina cauza contravențională în privința lui Dulgheru Natalia, în baza art. 333 alin. (1) Cod contravențional, este Judecătoria Cahul, sediul central.

4. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Transmiterea cauzei contravenționale în privința lui **Dulgheru Natalia XXX**, în baza art. 333 alin. (1) Cod contravențional, pentru examinare la Judecătoria Cahul, sediul Central.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 29 august 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru