

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

06 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,

examinînd demersul declarat de Vicepreședintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasili Hrapacov, privind strămutarea judecării plîngerii depuse de Ceceli Victor, la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ :

1. Vicepreședintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasili Hrapacov, a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea judecării plîngerii depuse de Ceceli Victor, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, pe motiv că, în instanța respectivă activează șase judecători, a căror declarații de abținere au fost admise și la moment este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea acestei cauze.

2. Verificînd demersul de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei, rezultă că la 10.03.2017 în Judecătoria Comrat (sediul Vulcănești) a parvenit spre examinare plîngerea lui Ceceli Victor, însă, prin încheierile din 30.03.2017, 13.04.2017, 14.04.2017, 05.07.2017, 31.07.2017, 14.08.2017 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Botezatu Igor, Lazareva Nadejda, Pilipenco Serghei, Peni Alexandra, Vasili Hrapacov și Valeri Hudoba.

Prin urmare, reieșind din faptul că în Judecătoria Comrat în prezent activează șase judecători, a căror declarații de abținere au fost admise, este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea plîngerii și în aceste împrejurări, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru judecarea rapidă, obiectivă și imparțială a plîngerii este necesară strămutarea cauzei penale în altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Cimișlia.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

DISPUNE :

Admite demersul înaintat de Vicepreședintele interimar al Judecătorie Comrat, Vasili Hrapacov, privind strămutarea judecării plîngerii depuse de Ceceli Victor, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 06 septembrie 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun