

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE**

12 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Nicolae Gordilă,
Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, declarată de avocatul Andrei Habravan, în numele inculpatului

*Onișenco Oleg Xxxxx, învinuit
în baza art. 42 alin. (2), 345 alin. (1), Cod penal,*

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Andrei Habravan a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Onișenco Oleg Xxxxx, acuzat în baza art. 42 alin. (2), 345 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău /sediul Buiucani/ la Judecătoria Chișinău /sediul Centru/.

Motivul este că faptele au fost comise în mun. Chișinău, sect. Centru, iar dosarul este examinat de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, fiind prezent un conflict de competență. Or, conform principiului teritorial, cauza penală se examinează la locul comiterii faptei.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse la pct. **1.** din prezenta decizie, nu cad sub incidența normei vizate, deoarece acestea nu se referă la strămutarea cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad.

Or, potrivit art. 1 alin. (1) lit. a), alin. (2), art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76, din 21.04.2016, cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, judecătoriile Centru, Buiucani, Râșcani, Botanica și Ciocana din mun. Chișinău au fuzionat prin contopire formând Judecătoria Chișinău. Judecătoriile nou-create și-au început activitatea la 1 ianuarie 2017. Judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Respingerea cererii privind strămutarea judecării cauzei penale, declarată de avocatul Andrei Habravan în numele inculpatului Onișenco Oleg Xxxxx, acuzat în baza art. 42 alin. (2), 345 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău /sediul Buiucani/ la Judecătoria Chișinău /sediul Centru/.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco