

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE****13 septembrie 2017****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Gordilă Nicolae,

Judecători – Guzun Ion, Catan Liliana,

examinând demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Starciuc Ștefan, Cudrov Afanasi și Galupa Marina de la judecarea cauzei penale în ordine de recurs în privința condamnatului Pistică Gheorghe cu privire la aplicarea actului de amnistie și desemnarea altei instanțe egale în grad pentru judecare.

*termenul de examinare a cauzei de la
04 septembrie 2017 până la 13 septembrie 2017.*

C O N S T A T Ă :

1. La 11 august 2017, la Curtea de Apel Comrat, a parvenit pentru examinare în ordine de recurs cererea procurorului în privința condamnatului Pistică Gheorghe cu privire la aplicarea actului de amnistie.

Judecătorii instanței respective Starciuc Ștefan, Cudrov Afanasi și Galupa Marina au declarat abținere de la judecarea cauzei menționate mai sus, în legătură cu faptul că anterior au participat în calitate de judecători la examinarea acesteia.

Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a recursului declarat.

2. Verificând demersul, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, judecătorii Starciuc Ștefan, Cudrov Afanasi și Galupa Marina au participat la judecarea recursului declarat de Pistică Gheorghe împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 23 martie 2017, prin care a

fost admis aceasta, casată încheierea și transmisă la rejudecare în aceeași instanță de judecată (f.d. 47-48).

Totodată, potrivit hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

La moment în Curtea de Apel Comrat, activează șase judecători, trei dintre care, potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili, iar unul este suspendat din funcție, astfel că nu pot participa la examinarea prezentei cauze.

Astfel, din considerentele menționate, se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei în această instanță din lipsa de judecători, motiv din care urmează a fi admisă declarația de abținere cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de recurs egală în grad.

3. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Cudrov Afanasi și Galupa Marina de la judecare în ordine de recurs a cauzei penale în privința condamnatului Pistică Gheorghe cu privire la aplicarea actului de amnistie, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Pronunțată integral la 13 septembrie 2017.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana