

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

26 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

soluționând cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Criuleni, Malanciuc Ion, a cauzei penale privind învinuirea lui Bețco Ilie în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 172 alin. (3) lit. a), 175 Cod penal,

### A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Criuleni, Malanciuc Ion, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bețco Ilie, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 172 alin. (3) lit. a), 175 Cod penal, la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii se menționează, că cauza penală a parvenit pentru judecare la Judecătoria Criuleni, la data de 18 septembrie 2017, iar potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, cauza penală urmează a se judeca în prima instanță în complet format din 3 judecători. Astfel, examinându-se posibilitatea formării unui complet din 3 judecători, s-a constatat, că acest fapt nu este posibil, deoarece la moment în sediul central al Judecătoriei Criuleni activează 4 judecători, dintre care judecătorii Cazacliu Aurelia și Țurcan Romina, au îndeplinit în cauza data obligațiile judecătorului de instrucție, expunându-se prin încheiere asupra măsurii preventive în privința inculpatului Bețco I., iar judecătorul Suciu Veaceslav este în concediu de odihnă anual. Totodată, în Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari în prezent activează 2 judecători, dintre care judecătorul Motricală Alexandru, se află în concediu de odihnă anual.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, Colegiul reține, că cauza penală în privința lui Bețco I. învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 172 alin. (3) lit. a), 175 Cod penal, a parvenit pentru judecare la Judecătoria Criuleni, fiind repartizată la data de 18 septembrie 2017 în mod automat judecătorului, Bologan Angela.

Prevederile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală stipulează că, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Colegiul penal ține să enunțe că, la 01 iulie 2016, a intrat în vigoare Legea nr. 76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, care reglementează modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Legea menționată, prescrie că judecătoriile nou-create conform art. 1 alin. (1) își vor începe activitatea de la 01 ianuarie 2017.

Conform art. 1 alin. (1) lit. j) din Lege, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat în felul următor: Judecătoria Dubăsari fuzionează prin contopire cu Judecătoria Criuleni, formând Judecătoria Criuleni.

Potrivit art. 3 alin. (1) din aceeași Lege, judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create conform art. 1 alin. (1), fapt consemnat și în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29.09.2016, prin care s-a decis componența nominală a judecătoriilor.

La moment, Judecătoria Criuleni, creată prin contopire cu Judecătoria Dubăsari, în baza Legii nr. 76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, pe lângă judecătorul Talpă Boris, care este detașat pe un termen de 18 luni la Institutul Național al Justiției și judecătorii Cazacliu Aurelia, și Țurcan Romina, care în cadrul urmăririi penale, prin încheiere au prelungit măsura preventivă în privința inculpatului Bețco I., mai dispune de 4 judecători.

Astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată, ținând cont de faptul că la moment în Judecătoria Criuleni, din care face parte prin contopire și Judecătoria Dubăsari, este posibil de format completul de judecată, în condițiile prevăzute la art. 30 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, pentru judecarea cauzei penale privind învinuirea lui Bețco Ilie în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 172 alin. (3) lit. a), 175 Cod penal.

De aici rezultă, că împrejurările expuse de către autorul solicitării nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale și prin urmare, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,**

## **D I S P U N E:**

Se respinge cererea înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Criuleni, Malanciuc Ion, cu privire la strămutarea cauzei penale privind învinuirea lui Bețco Ilie

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 172 alin. (3) lit. a), 175 Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 26 septembrie 2017.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie