

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

17 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători - Vladimir Timofti, Constantin Alerguș,
examinând cererea de strămutare înaintată de inculpatul Osadcii Sergiu
xxxxxxx, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de
comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 238 alin. (1), 327 alin. (1) și 332 alin.
(1) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Osadcii Sergiu, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, fiind învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 238 alin. (1), 327 alin. (1) și 332 alin. (1) Cod penal, din judecătoria Căușeni în altă instanță egală în grad, deoarece activînd în perioada 15 iulie 2004 pînă la 21 februarie 2013 în calitate de registrator și reprezentant al OCT Căușeni, a fost permanent în contradicție cu judecătorii din judecătoria Căușeni, ceea ce după părerea sa, ar putea influența la judecarea cauzei în privința sa.

1.1. Totodată, o cerere similară a fost adresată de către inculpat anterior, care a fost respinsă prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 18 martie 2014, ca fiind neîntemeiată.

1.2. Pe cauză nu au fost depuse referințe.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

2.1. Conform art. 50 alin. (1) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei nu poate fi cerută din nou, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluționării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta.

3. Din lucrările cauzei rezultă că inculpatul și-a întemeiat prezenta cerere de strămutare pe aceleași argumente care au fost invocate și în cererea precedentă, fără a fi invocate careva circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluționării cererii anterioare sau circumstanțe apărute după aceasta.

În consecință se menționează, că cererea de strămutare declarată de inculpatul Osadcii Sergiu, urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea de strămutare înaintată de inculpatul Osadcii Sergiu, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 238 alin. (1), 327 alin. (1) și 332 alin. (1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Vladimir Timofti

Constantin Alerguș