

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

18 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
președinte – Elena Covalenco,
judecători – Ion Guzun și Iurie Diaconu,

examinînd cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de învinutul Osadcii Sergiu XXXX,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Căușeni se află pe rol examinare dosarul penal în privința lui Osadcii Sergiu XXXX, învinuit în baza art. 238 alin. (1), art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal.

Autorul cererii face trimitere la art. 46-49 Codul de procedură penală și solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad din motiv, că învinutul Osadcii Sergiu activînd în perioada 15 iulie 2004 pînă la 21 februarie 2013 în calitate de registrator și reprezentant al Oficiului Cadastral Teritorial Căușeni, a fost permanent în contradicții cu judecătorii din Judecătoria Căușeni care solicitau neîntemeiat aducerea în ședință de judecată dosarele cadastrale, dosare de inventariere tehnică și registrele bunurilor imobile ce constituiau obiectul litigiului, astfel nerespectînd legislația și judecătorii Judecătoriei Căușeni ar putea influența la judecarea cauzei în privința sa.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că, în Judecătoria Căușeni a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Osadcii Sergiu XXXX învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 238 alin. (1), art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal.

3. Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție reține că, conform prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, recuzarea judecătorilor și altor participanți de la judecarea cauzei în proces se face de către părți numai în cazul dacă există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, ce pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea lor.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă înainte de începerea cercetării judecătorești.

Recuzarea anticipată a judecătorului și altor participanți la proces care încă nu participă la judecarea cauzei nu se admite.

4. Procedura soluționării cererii de recuzare se face în condițiile legii și în conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală.

Însă autorul cererii n-a respectat ordinea legală de declarare a recuzării participanților la proces, prin urmare, aceasta face imposibilă strămutarea cauzei în altă judecătorie egală în grad.

5. Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală în cazurile când abținerea sau recuzarea judecătorilor va fi admisă, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, lipsesc temeiuri prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală pentru strămutarea cerută.

Concomitent, Colegiul penal atenționează asupra faptului, că instanța de judecată urmează să ia toate măsurile prevăzute de lege în vederea netergiversării judecării cauzei și adoptării hotărârii în strictă conformitate cu legea.

6. În conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea declarată de Osadcii Sergiu XXXX privind strămutarea judecării cauzei penale, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte
/semnătura/

Judecător
/semnătura/

Judecător
/semnătura/

Elena Covalenco

Ion Guzun

Iurie Diaconu