

Dosarul nr. 1cs-101/2017

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIEIERE

03 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării recursului declarat de către procurorul în Procuratura r. Cahul, Mihail Cara, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 09 august 2017 emisă în privința lui Catanoi Andrei, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:

27 septembrie 2017 - 03 octombrie 2017.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea la o altă instanță egală în grad, a examinării recursului declarat de către procurorul în Procuratura r. Cahul, Mihail Cara, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 09 august 2017, prin care s-a respins ca neîntemeiat, demersul Oficiului de executare Cahul privind înlocuirea pedepsei penale munca neremunerată în folosul comunității cu pedeapsa închisorii în privința condamnatului Catanoi Andrei din motivul expirării prescripției executării sentinței de condamnare.

În motivarea cererii s-a indicat că prin intermediul PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul Petrov Ruslan, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr.28 din 10 aprilie 2017 „*Cu privire la modificare referitor la schimbarea membrilor completului de judecată*” face parte din completul nr.2 în componența: Vavrin Galina - președinte, Petrov Ruslan și Dănăilă Ion – judecători.

La 18.09.2017 judecătorul Ruslan Petrov a declarat abținere de la judecarea cauzei penale, care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 septembrie 2017, a fost admisă.

Ulterior conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată repetat spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul Movilă Vitalie, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 28 din 10 aprilie 2017 „*Cu privire la modificare referitor la schimbarea membrilor*

completului de judecată”, face parte din completul nr. 1 în componența: Vitalie Movilă - președinte, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva - judecători.

La 21 septembrie 2017 judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva, au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, în temeiul art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, dat fiind faptul că anterior, au participat la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 30 mai 2017 (f.d.78-84), declarație care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2017.

Astfel, de a forma un alt complet de judecare a cauzei menționate, este imposibil și ca rezultat se solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă că inițial, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul Petrov Ruslan, care ulterior a declarat abținere de la judecarea cauzei respective, fiind admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 septembrie 2017.

Ulterior conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată repetat spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul Movilă Vitalie, care face parte din completul nr. 1 în componența: Vitalie Movilă - președinte, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva - judecători.

La 21 septembrie 2017 judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva, au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, în temeiul art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, dat fiind faptul că anterior, au participat la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 30 mai 2017 (f.d.78-84), declarație care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2017.

Circumstanțele expuse supra, și anume imposibilitatea de a forma alt complet de judecată pentru examinarea recursului declarat, instanța de recurs le consideră ca temeiuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile aditerii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea recursului depus, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea examinării recursului declarat de către procurorul în Procuratura r. Cahul, Mihail Cara, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 09 august 2017 la o altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, -

D E C I D E :

Admite cererea înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării recursului declarat de către procurorul în Procuratura r. Cahul, Mihail Cara, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 09 august 2017 emisă în privința lui Catanoi Andrei, și desemnează instanța egală în grad competentă pentru judecarea prezentei cauze - Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată publicată la 03 octombrie 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun