

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE**

17 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, înaintată de condamnatul

Maceret Alexei xxxx,

C O N S T A T Ă :

1. Maceret A. a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei sale, fondată pe art. 91 Cod penal, de la Judecătoria *Rîșcani* la Judecătoria *Buiucani*.

Motivul este că în Judecătoria *Buiucani* se află pe rol o altă cauză, care la fel îl privește.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar, inclusiv cele reproduse în pct. **1.** din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, potrivit art. 1 alin. (1) lit. a), alin. (2), art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76, din 21.04.2016, cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, judecătoriile Centru, Buiucani, Râșcani, Botanica și Ciocana din mun. Chișinău au fuzionat prin contopire formând Judecătoria Chișinău. Judecătoriile nou-create și-au început activitatea la 1 ianuarie 2017, iar judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create.

Prin urmare, chestiunile abordate de solicitant, reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, urmează a fi soluționate în cadrul judecătoriei nou-create, în raport cu condițiile și posibilitățile statuate în rezultatul reorganizării instanțelor judecătorești vizate supra.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii lui Maceret Alexei xxxx, despre strămutarea judecării cauzei sale, fondată pe art. 91 Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco