

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

10 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judcători – Constantin Alerguș și Andrei Harghel,

examinând cererea declarată de președintele Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Nigara Serghei Iurie, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(3) lit. a) Cod penal,

*termenul de examinare a cauzei de la  
27 noiembrie 2013 - pînă la 10 decembrie  
2013.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Nigara Serghei Iuri, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. a) Cod penal, din Curtea de Apel Cahul în altă instanță egală în grad, pe motiv că este imposibilă formarea completului de judecată pentru examinarea acestei cauzei, deoarece judecătorii Vavrin Galina, Dimitriadi Tatiana și Dănăilă Ion au declarat abținere de la judecarea cauzei pe motiv că anterior la 19 martie 2013, au participat la examinarea cauzei în ordine de apel, cererea nominalizată fiind admisă prin încheierea din 29 octombrie 2013, (f.d.302, vol. III). Ulterior la 07 noiembrie 2013, judecătorul Eni Ghenadie a declarat abținere de la judecarea cauzei, care prin încheierea din 25 noiembrie 2013 a fost admisă, (f.d. 311, vol. III). Prin urmare, în Curtea de Apel Cahul nu poate fi constituit completul de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel din lipsa de judecători.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul numai în care sunt

prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform materialelor cauzei, judecătoarei Vavrin Galina, Dimitriadi Tatiana și Dănăilă Ion, anterior, la data de 19 martie 2013, au participat la judecarea cauzei în ordine de apel declarate împotriva sentinței Judecătorei Leova din 02 martie 2012 (f.d.214-243, vol. III), iar judecătorul Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie a declarat cerere de abținere, care prin încheierea din 25 noiembrie 2013 a fost admisă. În prezent în instanța respectivă activează 6 judecători, 4 din care sunt incompatibili la judecarea cauzei penale în ordine de apel, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35, 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii

#### D E C I D E :

Admite cererea înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Nigara Serghei Iurie*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la altă instanță egală în grad, cu strămutarea cauzei penale pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Constantin Alerguș

Andrei Harghel