

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

10 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
președinte – Constantin Gurschi,
judecători – Andrei Harghel și Constantin Alerguș,

examinînd cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de învinuiții
Chetrușca Adrian și Pogriban Vasile,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Criuleni se află pentru examinare dosarul penal în
privința lui Chetrușca Adrian și Pogriban Vasile, învinuiți în baza art. 152 alin. (2) lit.
e) CP.

Autorii cererii fac trimitere la art. 46, 47 Cod de procedură penală și solicită
strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Criuleni la Judecătoria sect.
Ciocana, mun. Chișinău, motivînd, că hotărîrea în cauza lor ar putea fi neobiectivă și
influențată de unii judecători din raion.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul
penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă,
reieșind din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că în Judecătoria Criuleni a parvenit spre
examinare cauza penală în privința lui Chetrușca Adrian și Pogriban Vasile, învinuiți
în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (2) lit. e) CP - vătămarea
intenționată medie a integrității corporale și a sănătății săvîrșită de două persoane.

3. Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție reține, că conform prevederilor
art. 34 Cod de procedură penală recuzarea judecătorilor și altor participanți de la
judecarea cauzei în proces se face de către părți numai în cazul dacă există
circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, ce pun la îndoială
rezonabilă imparțialitatea lor.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă înainte de începerea
cercetării judecătorești.

Recuzarea anticipată a judecătorului și altor participanți la proces care încă nu
participă la judecarea cauzei nu se admite.

4. Procedura soluționării cererii de recuzare se face în condițiile legii și în
conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală.

Însă autorii cererii n-au respectat ordinea legală de declarare a recuzării
participanților la proces, prin urmare, aceasta face imposibilă strămutarea cauzei în
altă judecătorie egală în grad.

5. Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală în cazurile cînd
abținerea sau recuzarea judecătorilor va fi admisă, strămutarea cauzei poate fi cerută
de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, lipsesc temeiuri prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală pentru strămutarea cerută.

6. În conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Respinge cererea declarată de Chetrușca Adrian și Pogriban Vasile privind strămutarea judecării cauzei penale, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Judecător

Judecător

Constantin Gurschi

Andrei Harghel

Constantin Alerguș