

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E**

31 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
Președinte Ghenadie Nicolaev,
Judecătorii Petru Moraru și Nadejda Toma,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, privind strămutarea judecării plângerii împotriva acțiunilor procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, sediul Vulcănești, Alexandr Selemet, depusă de

Ceceli Victor XXXXX,
*Termenul de examinare a cauzei
20 – 31 octombrie 2017*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii depuse de Victor Ceceli, împotriva acțiunilor procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Alexandr Selemet, la o altă judecătorie egală în grad.

Motivul invocat este, că în instanța respectivă *înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă, în urma admiterii cererilor de abținere.*

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit materialelor cauzei, judecătorii Igor Botezatu, Nadejda Lazareva, Serghei Pilipenco, Valeri Hudoba și Vasili Hrapacov, au declarat abținere de la judecarea plângerii respective, din motiv că în petiția nr. 54 din 14 februarie 2017 (*anexă la material*) este vizat și judecătorul Igor Botezatu, iar judecătorul Vasili Hrapacov are statut de parte vătămată într-un proces penal în care figurează și Victor Ceceli (f.d. 71, 72).

Prin încheierile Judecătoriei Comrat din 26 mai 2017 (f.d. 23), 04 iulie 2017 (f.d. 35), 04 august 2017 (f.d. 47), 12 septembrie 2017 (f.d. 61) și 06 octombrie 2017 (f.d. 75), declarațiile de abținere au fost admise.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali.

Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică.

O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar.

Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție.

Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil.

Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577).

Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În consecutivitatea nominalizată se atestă, că circumstanțele menționate supra sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Comrat actualmente activează 6 judecători - cei 5 vizați și judecătorul Alexandra Peni, toți fiind incompatibili pentru judecarea plângerii menționate.

Or, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Judecătoria Comrat la o altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, și strămutarea judecării plângerii depusă de Victor Ceceli împotriva acțiunilor procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Alexandr Selemet de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ghenadie Nicolaev

Judecătorii

Petru Moraru

Nadejda Toma