

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

31 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte – Ghenadie Nicolaev,

Judecătorii – Petru Moraru și Nadejda Toma,

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi și Galupa Marina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe **Topală Gheorghe XXXXX** și strămutarea ei într-o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cauzei:
18 – 31 octombrie 2017.*

CONSTATĂ:

1. La 07 august 2017, cauza penală privindu-l pe Topală Gheorghe, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. art. 145 alin. (2) lit. e), i), j), k), 188 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Galupa Marina.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi și Galupa Marina au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul că judecătorul Galupa Marina a participat în calitate de judecător de instrucție la examinarea demersului înaintat de procuror privind prelungirea măsurii preventive – arestul în privința lui Topală Gheorghe (f.d. 147-148, vol. I), iar judecătorii Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au participat în componența colegiului care a examinat apelul depus de apărare în interesele inculpatului Novacov Nicolae, care împreună cu Topală Gheorghe au fost acuzați de săvârșirea infracțiunilor enunțate supra (f.d. 108-113, vol. II).

În acest sens, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii nominalizați a instanței respective, cu strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat

în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi și Galupa Marina au declarat abținere de la judecarea cauzei penale date, în legătură cu faptul, că judecătorul Galupa Marina a participat în calitate de judecător de instrucție la examinarea demersului înaintat de procuror privind prelungirea măsurii preventive – arestul în privința lui Topală Gheorghe (f.d. 147-148, vol. I), iar judecătorii Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au participat în componența colegiului care a examinat apelul depus de apărare în interesele inculpatului Novacov Nicolae, care împreună cu Topală Gheorghe au fost acuzați de săvârșirea infracțiunilor enunțate supra (f.d. 108-113, vol. II).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că 3 din totalul de 5 judecători, care activează la moment în cadrul Curții de Apel Comrat, au declarat abținere de la judecarea cauzei penale privindu-l pe Topală Gheorghe, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea cauzei nominalizate, ceea ce conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. art. 33 alin. (3), 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi și Galupa Marina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Topală Gheorghe, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 145 alin. (2) lit. e), i), j), k), 188 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune căilor de atac, pronunțată integral la 31 octombrie 2017.

Președinte

Ghenadie Nicolaev

Judecătorii

Petru Moraru

Nadejda Toma