

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

07 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Nicolaev Ghenadie,
Judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,
examinând cererea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, Starciuc Ștefan și Caraianu Liudmila, privind soluționarea declarației de abținere înaintată, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Arseni Dmitri,

C O N S T A T Ă :

1. La 18 octombrie 2017, cauza penală în privința inculpatului Arseni Dmitri, în baza art. 188 alin. (1) Cod penal, a parvenit la Curtea de Apel Comrat și a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Colev Grigori.

Prin încheierea din 18 octombrie 2017, a fost constituit completul de examinare a cauzei date din judecătorii: Colev Grigori – președinte și raportor, Curdov Afanasie și Caraianu Liudmila - judecători.

La 18 octombrie 2017, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasie și Caraianu Liudmila au înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei penale date, indicând faptul că au participat anterior la examinarea recursului declarat de către avocatul Bancov I. în numele inculpatului Arseni Dmitri împotriva încheierii judecătorului de instrucție cu privire la demersul procurorului referitor la măsura preventivă sub formă de arest și emiterea unui ordin de arest pe un termen de 30 de zile în privința inculpatului Arseni Dmitri, în cauza penală nr. 2017390285, intentată pe elementele infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (1) Cod penal (f. d. 267, vol. I).

Astfel, prin demersul înaintat se solicită admiterea declarației de abținere cu strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad, deoarece nu poate fi format un alt complet de judecată, din motiv că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care unul a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 (f. d. 1, vol. II).

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la

examinarea cauzei penale date în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat Curdov Afanasie, Starciuc Ștefan și Caraianu Liudmila, au participat anterior la examinarea recursului declarat de către avocatul Bancov I. în numele inculpatului Arseni Dmitri împotriva încheierii judecătorului de instrucție cu privire la demersul procurorului referitor la măsura preventivă sub formă de arest și emiterea unui ordin de arest pe un termen de 30 de zile în privința inculpatului Arseni Dmitri în această cauză, și s-au expus prin decizia din 01 august 2017 (f. d. 120, vol. I).

Astfel, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care Gubenco Serghei este suspendat din funcție, iar judecătorii Curdov Afanasie, Starciuc Ștefan și Caraianu Liudmila au declarat abținere de la judecarea cauzei penale date, ceea ce conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea în ordine de apel a cauzei, Colegiul penal reține că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată în ordine de apel, din care motiv se ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere a 3 judecători cu desemnarea pentru judecarea cauzei o altă instanță egală în grad, Curtea de Apel Cahul care se află în apropiere.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curdov Afanasie, Starciuc Ștefan și Caraianu Liudmila, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Arseni Dmitri învinuit în baza art. 188 alin. (1) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la 07 noiembrie 2017.

Președinte

Nicolaev Ghenadie

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin