

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

14 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte: Liliana Catan

Judecători: Iurie Diaconu și Ion Guzun

examinând sesizarea judecătorului Judecătoriei Bălți (sediul Fălești), Ion Ghizdari, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la judecarea recursului declarat de către Ischimji Elena asupra încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Fălești din 24.02.2016,

C O N S T A T Ă :

1. Prin ordonanța procurorului în Procuratura raionului Fălești, Leonid Țărnă, din 29.10.2015, cu privire la clasarea urmăririi penale, Ischimji Elena a fost scoasă de sub urmărire penală, din motiv că în acțiunile ei lipsesc elementele constitutive ale infracțiunii, iar procesul penal a fost clasat.

Prin ordonanța procurorului raionului Fălești, Ghenadie Gurițanu, din 18.12.2015 a fost respinsă plângerea părții vătămate Diaciuc Elena la ordonanța procurorului în Procuratura raionului Fălești, Leonid Țărnă, din 29.10.2015.

Prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Fălești din 24.02.2016, pronunțată în cauza nr. 10-4/2016, plângerea depusă de Diaciuc Elena la ordonanța procurorului în Procuratura raionului Fălești, Leonid Țărnă din 29.10.2015 cu privire la clasarea urmăririi penale și a procesului penal, cu scoaterea de sub urmărire penală a lui Ischimji Elena și a ordonanței procurorului raionului Fălești, Ghenadie Gurițanu din 18.12.2015, cu privire la respingerea plângerii a fost admisă, iar ordonanțele nominalizate au fost anulate.

La 31.05.2017, asupra încheierii judecătorului de instrucție din 24.02.2016, a depus recurs Ischimji Elena.

La 21.06.2017, fără a aștepta soluționarea recursului depus de Ischimji Elena, procurorul în Procuratura Anticorupție, Igor Pasat, a trimis în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) cauza penală de învinuirea lui Ischimji Elena în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) Cod penal, în momentul în care în procedura Curții de Apel Bălți se afla spre examinare recursul nominalizat.

Soluționând recursul, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți, prin decizia din 11.07.2017, a decis ca respectiva cauză să fie ridicată de pe rol și să fie transmisă spre soluționare instanței de judecată ce judecă cauza în fond, și anume Judecătoria

Bălți (sediul Fălești).

2. Prin încheierea din 25.10.2017, judecătorul Judecătorei Bălți (sediul Fălești), Ion Ghizdari, sesizează Curtea Supremă de Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență, menționând că nu este competent de a judeca recursul declarat de Ischimji Elena asupra încheierii judecătorului de instrucție din 24.02.2016, pe motiv că judecătoria ca instanță de fond nu este competentă să soluționeze recursurile împotriva încheierilor judecătorului de instrucție referitoare la plângerile împotriva hotărârilor și acțiunilor procurorului, ale organului de urmărire penală, chiar dacă acestea au fost depuse după trimiterea cauzei în judecată de către procuror.

3. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, care în cazul dat este Curtea Supremă de Justiție.*

Potrivit art. 36 Cod de procedură penală, *judecătoria judecă în primă instanță cauzele penale privind infracțiunile prevăzute de Partea specială a Codului penal, cu excepția celor prevăzute la art. 39 alin. (1), demersurile și plângerile împotriva hotărârilor și acțiunilor procurorului, ale organului de urmărire penală și ale organului care exercită activitate specială de investigații, precum și examinează chestiunile legate de executarea sentinței și alte chestiuni date prin lege în competența sa.*

În speță, contrar afirmațiilor expuse în decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 11.07.2017, situația nu este incidentă prevederilor art. 297 alin. (4) Cod de procedură penală, or fiind în prezența unui recurs asupra încheierii judecătorului de instrucție, devin aplicabile prevederile Capitolului IV, secțiunea a 2-a, paragraf 2, art. 437 alin. (1) pct. 3¹) Cod de procedură penală, care expres prevede că *pot fi atacate cu recurs încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art. 313.*

Potrivit art. 38 alin. (3) Cod de procedură penală, *curtea de apel ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoreiilor, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel.*

Recursul Elenei Ischimji este declarat împotriva încheierii judecătorului de instrucție, care potrivit art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală poate fi atacată cu recurs la curtea de apel în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin urmare Colegiul ajunge la concluzia că judecarea recursului menționat ține de competența Curții de Apel Bălți, deoarece instanța de fond nu este competentă să soluționeze recursurile împotriva încheierilor judecătorului de instrucție.

6. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Stabilește competență pentru judecarea recursului declarat de către Ischimji Elena asupra încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Fălești din 24.02.2016, prin care a fost admisă plângerea Elenei Diaciuc, cu anularea ordonanței procurorului în Procuratura Fălești, Leonid Țărnă din 29.10.2015, cu privire la clasarea urmăririi penale și a procesului penal, cu scoaterea de sub urmărire penală a Elenei Ischimji, și ordonanței procurorului raionului Fălești, Ghenadie Gurițanu, din 18.12.2015, cu privire la respingerea plângerii; cu obligarea procurorului să lichideze toate încălcările depistate ale drepturilor și libertăților părții vătămate Elena Diaciuc, *Curtea de Apel Bălți*.

Încheierea este definitivă, publicată integral la 14 noiembrie 2017.

Președinte

Liliana Catan

Judecători

Iurie Diaconu

Ion Guzun