

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

15 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Ghenadie Nicolaev,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de condamnatul Buzatu Oleg, prin care se solicită casarea încheierii Judecătoriei Rezina din 13 decembrie 2016, prin care a fost respinsă cererea condamnatului cu privire la aplicarea Legii nr. 210 din 29.07.2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței R.Moldova

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. de la 24 august 2017 - până la 15 noiembrie 2017 (instanța de recurs în anulare).

CONSTATĂ:

1. La 18 octombrie 2016 condamnatul Buzatu Oleg a înaintat cerere prin care a solicitat aplicarea Legii nr. 210 din 29 iulie 2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

2. Prin încheierea Judecătoriei Rezina din 13 decembrie 2016 cererea condamnatului a fost respinsă ca nefondată.

3. În hotărârea adoptată instanța a menționat că în conformitate cu prevederile art. (1) al Legii nr. 210, amnistia se aplică persoanelor condamnate, care se caracterizează pozitiv pe parcursul executării pedepsei, perioadei de probațiune sau termenului de probă (...).

În speță, însă, Buzatu O. executând pedeapsa închisorii a fost sancționat de câteva ori pentru abateri disciplinare, una din sancțiuni fiind transferarea la regim inițial.

Ținând cont de prevederile art. 10 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 210, instanța a conchis că în privința condamnatului Buzatu Oleg nu poate fi aplicată amnistia.

4. Împotriva hotărârii nominalizate a declarat recurs în anulare condamnatul, care solicită să-i fie acordată o șansă și să fie aplicate în privința sa prevederile Legii nr. 210, cu privire la amnistie.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Potrivit art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, persoanele menționate la art.401 alin.(1) pct.2) și 3), precum și, în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Însă, art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, prevede că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală-adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că hotărârea contestată, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute de art.452 alin.(1), ce pot fi contestate cu recurs în anulare.

Deci, după cum s-a menționat mai sus, cu recurs în anulare pot fi atacate acele hotărâri judecătorești irevocabile care au trecut căile ordinare de atac -calea apelului sau/și recursului ordinar. În cazul în care, potrivit legii, o hotărâre judecătorească nu parcurge aceste căi consecutive de atac, inclusiv cea adoptată în temeiul prevederilor art.469-472 Cod de procedură penală, această hotărâre, deși a devenit irevocabilă, nu mai este pasibilă de drept de a fi contestată prin intermediul recursului în anulare.

Conform art.456 alin.(1), 432 alin.(2) pct.1) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului declarat în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut, prevăzute în art.429 și art.430 Cod de procedură penală, situație ce persistă în cauză data.

Astfel, reieșind din circumstanțele indicate, Colegiul penal decide asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat de condamnatul Buzatu Oleg, ca fiind necorespunzător după conținut.

6. În conformitate cu art. 432, 453, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul *Buzatu Oleg*, împotriva încheierii Judecătoriei Rezina din 13 decembrie 2016, prin care a fost respinsă cererea condamnatului cu privire la aplicarea Legii nr. 210 din 29.07.2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței R. Moldova, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 15 noiembrie 2017.

Președinte

Ghenadie Nicolaev

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti