

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

21 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Gordilă Nicolae,

Judecători – Covalenco Elena, Diaconu Iurie, Catan Liliana, Guzun Ion

judecând, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 203 de infanterie din 27 august 1942 în privința lui

Tersin Evghenii Xxxxx,
*născut în anul xxxx, originar
din s. Xxxxx, jud. Xxxxx.*

Termenul de examinare a cauzei:

de la: 05 octombrie 2017 - 10 noiembrie 2017

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 203 de infanterie din 27 august 1942, Tersin Evghenii Xxxxx, a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu aplicarea sancțiunii prevăzute de art. 58-2 CP al RSFSR, la 10 ani privațiune de libertate cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

2. Potrivit sentinței, s-a stabilit că Tersin Evghenii, a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că, în anul 1941, fiind ostaș al armatei roșii, a desfășurat sistematic agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar printre militarii subdiviziunii sale, îndreptată spre discreditarea armatei roșii, totodată a lăudat capacitatea militară a forțelor armate germane și sistemul fascist. Afară de aceasta, inculpatul și-a exprimat neîncrederea în victoria armatei roșii și a prezis înfrângerea URSS în războiul împotriva fascismului.

3. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare invocând prevederile 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în care solicită casarea sentinței sus nominalizate, încetarea procesului penal și reabilitarea lui Tersin Evghenii, pe motiv că, în instanța de judecată nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor inculpatului, deoarece afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, după cum prevede dispoziția art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR.

În motivarea recursului declarat a invocat că:

Probe în dosar nu există, martori în cadrul ședinței judiciare nu au fost audiați, iar sentința a fost pronunțată numai în baza declarațiilor inculpatului.

Instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

Astfel, condamnarea lui Tersin Evghenii, pentru agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil. În consecință, hotărârea judecătorească în cauză, urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Tersin E., în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

Prin urmare, condamnatul Tersin E., în conformitate cu art. 3 al Legii 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

4. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, acesta urmează a fi admis cu casarea hotărârii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Potrivit art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „*activitate contrarevoluționară*”, precum și pentru alte „*crime de stat*”.

Învederând cele constatate și prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Tersin E., în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, a o casa și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

5. În conformitate cu art. art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

Se admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, se casează sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 203 de infanterie din 27 august 1942, în privința condamnării lui **Tersin Evghenii Xxxxx**, în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclude tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia în fața societății și reîntegrarea în drepturi în conformitate cu

Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă.

Decizia pronunțată integral la 21 noiembrie 2017.

Președinte:

Gordilă Nicolae

Judecători:

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

Catan Liliana

Guzun Ion.