

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

28 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Vladimir Beșleu și Eduard Bordeian, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit. b) Cod penal, înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție, Victor Muntean,

C O N S T A T Ă :

1. La 23.11.2017, procurorul a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Vladimir Beșleu și Eduard Bordeian, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit. b) Cod penal, din Judecătoria Edineț (sediul Ocnița) în altă instanță egală în grad, pe motiv că Vladimir Beșleu având atribuții de reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, a participat la examinarea cauzelor în calitatea de procuror în cadrul Judecătoriei Edineț (sediul Ocnița), iar aceste circumstanțe ar pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor la examinarea cauzei penale.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei penale în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că, în Judecătoria Edineț (sediul Ocnița) se află spre examinare cauza penală în privința lui Vladimir Beșleu și Eduard Bordeian, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit. b) Cod penal.

Potrivit cererii de strămutare, procurorul solicită strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motiv că Vladimir Beșleu având atribuții de reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, a participat la examinarea cauzelor în calitatea de procuror în cadrul Judecătoriei Edineț (sediul Ocnița) și astfel, în prezent în instanța nominalizată este imposibilă formarea completului de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate.

Însă, Colegiul penal ține să enunțe că, la 01 iulie 2016, a intrat în vigoare Legea nr.76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, care reglementează modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create care, potrivit dispozițiilor art.2 alin.(1) din Legea menționată, prescrie că judecătoriile nou-create conform art.1 alin.(1) își vor începe activitatea de la 01 ianuarie 2017.

Conform art.1 alin.(1) lit.e) din Lege, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat în felul următor: Judecătoriile Briceni, Dondușeni și Ocnîța fuzionează prin contopire cu Judecătoria Edineț, formând Judecătoria Edineț.

Potrivit art.3 alin.(1) din aceeași Lege, judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create conform art.1 alin.(1).

Astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată, ținând cont de faptul că la moment în Judecătoria Edineț, din care face parte prin contopire și Judecătoriile Briceni, Dondușeni și Ocnîța, este posibil de format completul de judecată, în condițiile prevăzute la art.30 Cod penal, pentru judecarea cauzei penale privindu-i pe Vladimir Beșleu și Eduard Bordeian, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit. b) Cod penal, or, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

De aici rezultă, că împrejurările expuse de către autorul solicitării nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale și prin urmare, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Respingerea cererea de strămutare a cauzei penale privindu-i pe Vladimir Beșleu și Eduard Bordeian, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit. b) Cod penal, înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție, Victor Muntean.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 28 noiembrie 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun