

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

28 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda

examinând cererea președintelului Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, prin care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Topală Gheorghe, într-o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :
20 noiembrie 2017 – 28 noiembrie 2017.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Topală Gheorghe, de la Curtea de Apel Cahul într-o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii invocă că Judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Petrov Ruslan, Dvurecenschii Evghenii, Veleva Nina și Movilă Vitalie în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, s-au abținut de la judecarea cauzei, declarațiile fiind admise prin încheierile din 03 noiembrie 2017 (f.d. 127 – 128 v. II) și 08 noiembrie 2017 (f.d. 131-133, v. II).

Astfel, la Curtea de Apel Cahul nu se poate constitui alt complet de judecată pentru judecarea cauzei penale în ordine de apel.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Din textul cererii de strămutare înaintate, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Petrov Ruslan, Dvurecenschii Evghenii, Veleva Nina și Movilă Vitalie în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, au făcut declarații de abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Topală Gheorghe învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), 145 alin. (2) lit. e), i), j), k) Cod penal, pe motiv că anterior au participat la judecarea în ordine de recurs și apel a cauzei penale respective, fiind pronunțate deciziile din 04 august 2016 și respectiv 09 februarie 2017 (f.d. 137 – 140 v. I, 33 – 44 v. II), declarațiile de abținere a cărora au fost admise, iar din considerentul că în cadrul Curții de Apel Cahul la moment activează 7 judecători, dintre care 6 sunt incompatibili de a judeca în ordine de apel cauza penală respectivă, în prezent în această instanță nu este posibilă formarea unui complet de 3 judecători pentru judecarea acestei cauze în ordine de apel.

Astfel, ținând cont de art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală și de faptul că la momentul actual, în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 7 judecători, dintre care 6 au făcut declarații de abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Topală Gheorghe, iar declarațiile de abținere au fost admise (f.d. 127 – 128, 131 – 133 v. II), Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, astfel motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Topală Gheorghe, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Chișinău.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Topală Gheorghe Xxxxx, cu transmiterea cauzei spre judecare în ordine de apel, în Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **28 noiembrie 2017.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda