

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

**06 decembrie 2017**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Nadejda Toma, Anatolie Țurcan

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, prin care se solicită casarea încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 17 mai 2017 declarat de condamnatul **Suveico Victor XXXXX**, în propria cauză penală

**CONSTATĂ :**

**1.** La data de 13.02.2017, administrația Penitenciarului nr. 6, or. Soroca, a înaintat Judecătoriei Soroca, sediul Central, demers privind aplicarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) ale Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința lui Suveico Victor.

**2.** Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Soroca, sediul Central din 17 mai 2017, demersul înaintat a fost respins, ca neîtmeiat.

**2.1.** În motivarea soluției adoptate, instanța a conchis, că din materialele cercetate se constată că nu este posibilă aplicarea în privința condamnatului a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) ale Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210, din 29.07.2016, având în vedere că la momentul intrării în vigoare la 09.09.2016 a prevederilor acestei legi, Suveico Victor nu avea statut de condamnat.

**3.** Încheierea primei instanțe este atacată cu recurs în anulare de către condamnat, care solicită casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care în privința sa sî-i fie aplicate prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) ale Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210, din 29.07.2016.

**4.** Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești irevocabile pot fi atacate la Curtea Supremă de Justiție cu recurs în anulare, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Însă, art. art. 3 alin. (1), 453 alin. (1), art. 455 alin. (2) pct. 3), 5) Cod de procedură penală prevăd că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii

sau respingerii recursului. În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu în mod expres că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă că celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate în temeiul prevederilor art. 471 Cod de procedură penală, adică în legătură cu chestiunile privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art. 452 alin. (1), art. 453 Cod de procedură penală, Colegiul penal decide inadmisibilitatea recursului declarat, deoarece acesta nu corespunde cerințelor de formă și de conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

7. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 1), 455, 456 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D E C I D E :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Suveico Victor, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 17 mai 2017, din motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut, prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

Decizia este definitivă, pronunțată integral la 06 decembrie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Anatolie Țurcan

Copia corespunde originalului.

Judecător

Petru Ursache