

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

21 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judcători – Ion Arhiliuc, Andrei Harghel

examinând cererea de strămutare înaintată de petiționarul Arseni Vladimir, privitor la strămutarea examinării plîngerii sale înaintate judecătorului de instrucție al Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 CPP.

Termenul de examinare a cererii de strămutare de la 26 aprilie 2013 pînă la 21 mai 2013.

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Arseni Vladimir a înaintat o cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării plîngerii în ordinea art. 313 CPP, adresate judecătorului de instrucție din Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău într-o altă instanță de judecată egală în grad, din motiv că în procesul examinării cauzei nr. 10-174/13, judecătorul de instrucție a respins cerințele legale înaintate în baza art. 18; 316; 336 CPP și nu a fost emisă nici o încheiere motivată în camera de deliberare, iar în urma recuzării judecătorului de instrucție, judecătorul Muruianu Mariana care a examinat cererea de recuzare, contrar prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6) CPP, a respins cererea de recuzare.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul menționează că motivul invocat de petiționar, - respingerea de către judecătorul de instrucție a cerințele sale înaintate în baza art. 18; 316; 336 CPP fără emiterea unei încheieri motivate în camera de deliberare și, respectiv respingerea cererii de recuzare a judecătorului de instrucție, - nu poate servi ca temei de strămutare a plîngerii petiționarului, or în cerere nu sunt indicate argumente concrete și obiective în sensul art.46 CPP pentru strămutarea plîngerii de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la altă instanță egală în grad.

Conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii examinează cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate

pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se desfășoară fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la examinarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție -

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de petiționarul Arseni Vladimir, inclusiv în interesele lui Potorac Angela și Vîrlan Nicolae cu privire la strămutarea examinării plîngerii înaintate judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 CPP, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Andrei Harghel