

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

12 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Nadejda Toma, Anatolie
Țurcan

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul
Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului militar al
Frontului de Sud-Est din 21 septembrie 1942 în cauza penală în privința lui

Nichiforov Sava XXXXX,

*născut în anul XXXX, originar din s. XXXXXX,
r-nul XXXXX.*

*Datele referitoare la termenul de examinare a
cauzei:*

*1. de la 05 octombrie 2017 - până la 12 decembrie 2017
(instanța de recurs în anulare).*

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Tribunalului militar al Frontului de Sud-Est din 21 septembrie 1942 Nichiforov Sava a fost condamnat în baza art.58-1 „b” și art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, la pedeapsa capitală, fără confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, Nichiforov Sava a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii și nedorind să-și exercite serviciul militar, la 25 mai 1942 s-a predat benevol inamicului. În timpul interogării de către ofițerii români Nichiforov S. le-a comunicat că este originar din Basarabia și posedă limba română, după care a fost admis în divizia română în calitate de traducător. Ulterior, în conformitate cu ordinele comandantului diviziei, inculpatul a participat la diferite adunări și în prezența populației și prizonierilor armatei roșii a desfășurat agitație și propagandă antisovietică cu caracter contrarevoluționar, calomniind conducătorii guvernului sovietic, în același timp laudând ordinea și regimul fascist din armata germană. În luna august Nichiforov S. având credibilitatea comandantului diviziei, primind misiunea de a stabili dislocarea și efectivul armatei roșii, a dat consimțământul prin semnarea unei recipise, însă la 06 august 1942, a fost arestat, astfel că misiunea nu a îndeplinit-o.

3. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Tribunalului Frontului de Sud-Est din

21 septembrie 1942, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Nichiforov S. conform art. 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, pe motiv că, în materialele dosarului nu se conțin probe care ar dovedi caracterul contrarevoluționar al acțiunilor condamnatului, or afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii sovietice ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, așa cum prevede dispoziția art. 54-10 alin. (2) CP al RSFSR.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „trădare” și „*activitate contrarevoluționară*”, în temeiul art. 58-1 „b” și 58-10 din Codul penal al RSFSR.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal atestă că în speță sunt prezente motive întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Nichiforov Sava în baza art. 58-1 „b” și 58-10 din Codul penal al RSFSR, a o casa și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, cu reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează sentința Tribunalului militar al Frontului de Sud-Est din 21 septembrie 1942 cu încetarea procesului penal în privința lui *Nichiforov Sava XXXXX* condamnat în baza art. 58-1 „b” și 58-10 alin. (2) din Codul penal al RSFSR, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 12 decembrie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Nadejda Toma

Anatolie Țurcan