

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

12 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Nadejda Toma, Anatolie
Țurcan

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul
Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului militar al
deviziei nr. 92 al gărzii de pușcași Krivorojsk din 23 ianuarie 1945, în cauza penală
în privința lui

Rogozin Kiril XXXXX,

*născut în anul XXXX, originar din s. XXXXX, r-nul
XXXXX.*

***Datele referitoare la termenul de examinare a
cauzei:***

***1. de la 02 noiembrie 2017 - până la 12 decembrie 2017
(instanța de recurs în anulare).***

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al al deviziei nr. 92 al gărzii de pușcași
Krivorojsk din 23 ianuarie 1945 Rogozin Kiril a fost condamnat în baza
art.58-1 „b” Cod penal al RSSU, la 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe
un termen de 5 ani, cu confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, Rogozin Kiril a fost declarat vinovat și condamnat
pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii și nedorind să-și exercite serviciul
militar, în octombrie 1941 s-a predat benevol trupelor germano-române, după care
în luna decembrie a aceluiași an, benevol s-a angajat în serviciu în poliția română
în calitate de polițist al s. Slobozia, funcție care a exercitat-o până în aprilie 1944.
În calitate de polițist inculpatul a arestat activiști sovietici, a organizat raiduri, a
colectat de la populația statului produse alimentare, a lăudat ordinea românească
și autoritățile române și a calomniat armata roșie.

3. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în
anulare, care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură
penală, solicită casarea sentinței Tribunalului militar al deviziei nr. 92 al gărzii
de pușcași Krivorojsk din 23 ianuarie 1945, cu încetarea procesului penal și

reabilitarea lui Rogozin K. conform art. 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, pe motiv că, în materialele dosarului nu se conțin probe care ar dovedi că inculpatul intenționa să cauzeze prejudiciu potențialului militar, independenței statale sau inviolabilității teritoriale a URSS, așa cum prevede dispoziția art. 54-1 lit. (b) CP al RSSU.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „trădare”, în temeiul art. 58-1 „b” Codul penal al RSSU.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal atestă că în speță sunt prezente motive întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Rogozin M în baza art. 58-1 „b” din Codul penal al RSSU, a o casa și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează sentința Tribunalului militar al deviziei nr. 92 al gărzii de pușcași Krivorojsk din 23 ianuarie 1945, în cauza penală în privința lui *Rogozin Kiril XXXXX* condamnat în baza art. 58-1 „b” din Codul penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 12 decembrie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Nadejda Toma

Anatolie Țurcan