

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

12 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
Judecători – Țurcan Anatolie și Toma Nadejda,
examinând cererea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Galupa Maria, privind soluționarea declarației de abținere înaintată, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Hapațuc Serghei,

C O N S T A T Ă :

1. La 30 noiembrie 2017, cauza penală în privința inculpatului Hapațuc Serghei, în baza art. 201¹ alin. (2) lit. c) Cod penal, a parvenit la Curtea de Apel Comrat și a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Galupa Marina.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2017, a fost constituit completul de examinare a cauzei date din judecătoria: Starciuc Ștefan – președinte, Galupa Marina - raportor și Caraianu Liudmila - judecător.

La 04 decembrie 2017, judecătoria Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Galupa Marina au înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei penale date (f. d. 207, vol. I), indicând faptul că au participat anterior în calitate de judecători la examinarea în ordine de recurs a recursului declarat împotriva încheierii de prelungirea măsurii preventive inculpatului Hapațuc Serghei, și s-au expus prin decizia din 29 august 2007 (f.d. 202-206, vol. I).

Prin demersul înaintat de vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigori se solicită admiterea declarației de abținere cu strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad, deoarece nu poate fi format un alt complet de judecată, din motiv că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care unul a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 (f. d. 208, vol. I).

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea cauzei penale

date în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Galupa Marina, au participat anterior în calitate de judecători la examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 23 august 2017 privind prelungirea măsurii preventive în formă de arest pentru 30 zile în privința lui Hapațuc Serghei, acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (2) lit. c) Cod penal în această cauză, și s-au expus prin decizia din 29 august 2007 (f. d. 202-206, vol. I).

Astfel, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care Gubenco Serghei este suspendat din funcție, iar judecătorii Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Galupa Marina au declarat abținere de la judecarea cauzei penale date, ceea ce conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea în ordine de apel a cauzei, Colegiul penal reține că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată în ordine de apel, din care motiv se ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Galupa Marina, cu desemnarea pentru judecarea cauzei în ordine de apel Curtea de Apel Cahul, care se află în apropiere.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Galupa Marina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Hapațuc Serghei învinuit în baza art. 201¹ alin. (2) lit. c) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel a Curții de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 decembrie 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Țurcan Anatolie

Toma Nadejda