

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

12 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

Judecători – Țurcan Anatolie și Toma Nadejda,

examinând cererea înaintată de petiționara Puiu Eugenia cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță de judecată egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționara Puiu Eugenia a înaintat cerere cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitând strămutarea judecării acestei cauze de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă faptul că plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, urmează a fi judecată de către o altă instanță egală în grad, deoarece pretinsa victimă din procesul contravențional, cet. Pruteanu Elena, a activat în calitate de procuror în procuratura Buiucani mun. Chișinău, și în calitate de acuzator de stat în judecătoria Chișinău, sediul Buiucani. Astfel, susține petiționara că judecătorii care activează în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nu pot îndeplini criteriile de imparțialitate necesare pentru justa soluționare a acestui dosar.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În speță, reieșind din cererea de strămutare înaintată și din actele anexate la aceasta, se constată că la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, însă în opinia petiționarei Puiu Eugenia, această cauză

urmează a fi judecată de către o altă instanță egală în grad, deoarece pretinsa victimă din procesul contravențional, cet. Pruteanu Elena, a activat în calitate de procuror în procuratura Buiucani mun. Chișinău, și în calitate de acuzator de stat în judecătoria Chișinău, sediul Buiucani. Astfel, susține petiționara că judecătorii care activează în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nu pot îndeplini criteriile de imparțialitate necesare pentru justa soluționare a acestui dosar.

Prin urmare, Colegiul constată că în susținerea cererii de strămutare de către petiționara Puiu Eugenia sunt invocate dubiile acesteia în ce privește obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, unde se examinează plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală.

Colegiul penal consideră că, motivele invocate de petiționara Puiu Eugenia nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece argumentele invocate nu confirmă necesitatea strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, Colegiul penal remarcă și faptul, că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la îndeplinirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se îndeplinește fără careva imixtiune.

Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițiul de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Respinge cererea de strămutare înaintată de petiționara Puiu Eugenia, cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 decembrie 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Țurcan Anatolie

Toma Nadejda