

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

12 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Nicolae Gordilă

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 46 din 20 octombrie 1944, în cauza penală în privința lui:

Arpintin Nicolai xxxx, născut în anul xxxx, originar și domiciliat la data examinării cauzei în s. xxxx, r-nul xxxx.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al armatei nr. 46 din 20 octombrie 1944, Arpintin Nicolai a fost condamnat în baza art. 58-1 „b” Cod penal al RSFSR, la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe termen de 3 ani și confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, Arpintin Nicolai a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii, în noaptea de 06 iulie 1944 de către ștabul mișcării de partizani al frontului ucrainean, în componența unui grup de parașutiști-cercetași în număr de 15 persoane, a fost aruncat cu parașuta în spatele liniei inamicului pe teritoriul Basarabiei. La 12 iunie 1944, exercitându-și misiunea de luptă, a fost aruncat de către jandarmeria română, unde în timpul interogării a comunicat locul aflării grupului de parașutiști-cercetași și împreună cu jandarmii români a participat la raidul asupra parașutiștilor sovietici. În timpul interogării, inculpatul a comunicat despre misiunea ce urma a fi îndeplinită și locul aflării grupului de parașutiști. Ulterior, opt parașutiști în frunte cu comandantul grupului au fost arestați de către jandarmeria română.

3. La 05 octombrie 2017, Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin.

(1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 46 din 20 octombrie 1944 în privința lui Arpintin Nicolai, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- nu au fost administrate probe veridice care ar demonstra săvârșirea de către inculpat a infracțiunii;

- martori nu au confirmat că inculpatul i-ar fi denunțat jandarmeriei române și mai mult ca atât, a fost încălcat dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza în lipsa apărătorului a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

- condamnarea inculpatului constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Arpintin Nicolai, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatei la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „crime de stat”, de aceea condamnarea lui Arpintin Nicolai pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii, în noaptea de 06 iulie 1944 de către ștabul mișcării de partizani al frontului ucrainean, în componența unui

grup de parașutiști-cercetași în număr de 15 persoane, a fost aruncat cu parașuta în spatele liniei inamicului pe teritoriul Basarabiei. La 12 iunie 1944, exercitându-și misiunea de luptă, a fost aruncat de către jandarmeria română, unde în timpul interogării a comunicat locul aflării grupului de parașutiști-cercetași și împreună cu jandarmii români a participat la raidul asupra parașutiștilor sovietici. În timpul interogării, inculpatul a comunicat despre misiunea ce urma a fi îndeplinită și locul aflării grupului de parașutiști, iar ulterior, opt parașutiști în frunte cu comandantul grupului au fost arestați de către jandarmeria română, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Arpintin Nicolai, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează total sentința Tribunalului militar al armatei nr. 46 din 20 octombrie 1944, în cauza penală în privința lui Arpintin Nicolai, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 12 decembrie 2017.

Președinte
Judecători

Nicolae Gordilă
Liliana Catan
Elena Covalenco
Iurie Diaconu
Ion Guzun